





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
4849/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
4849/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
4849/A



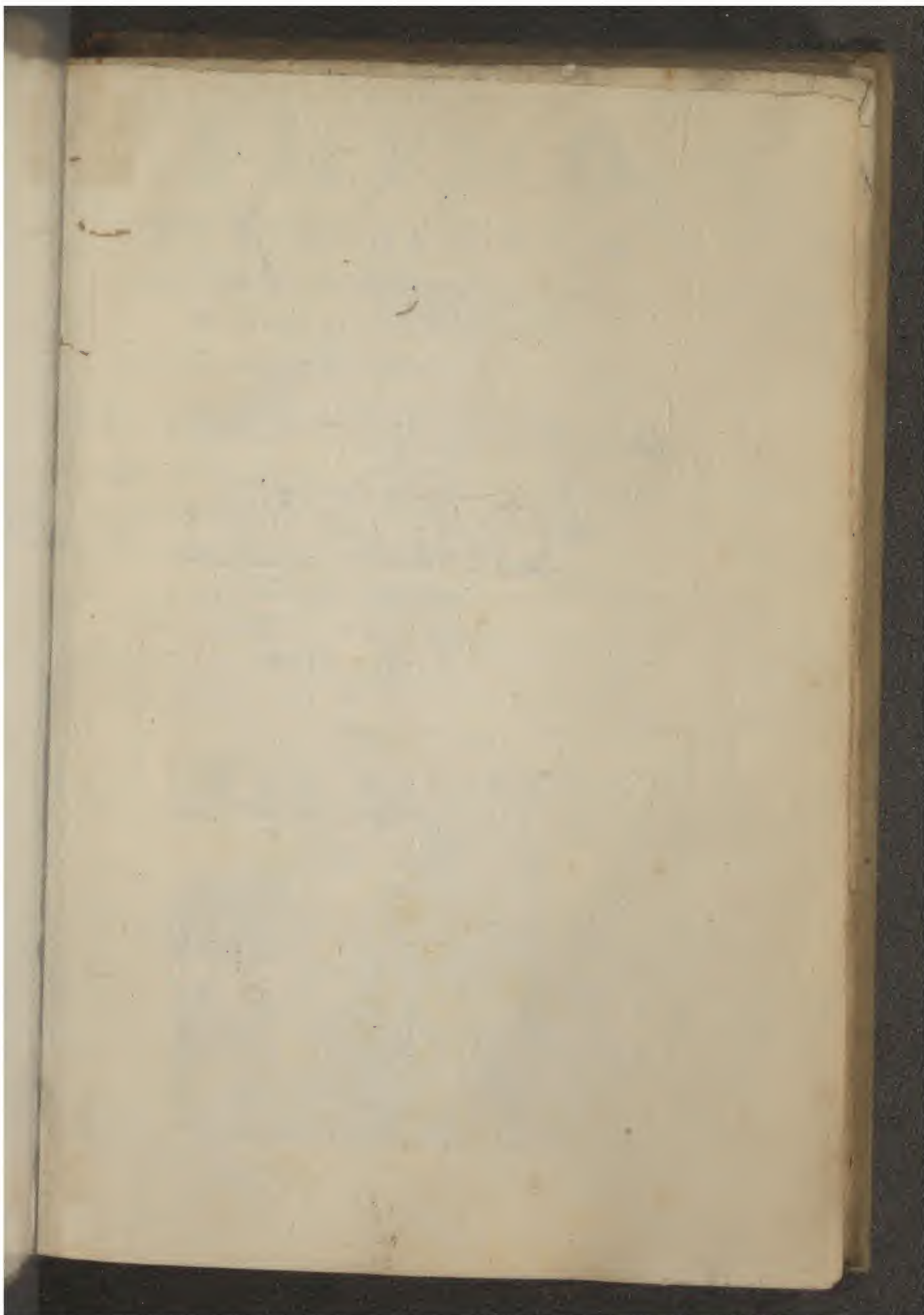
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
4849/A

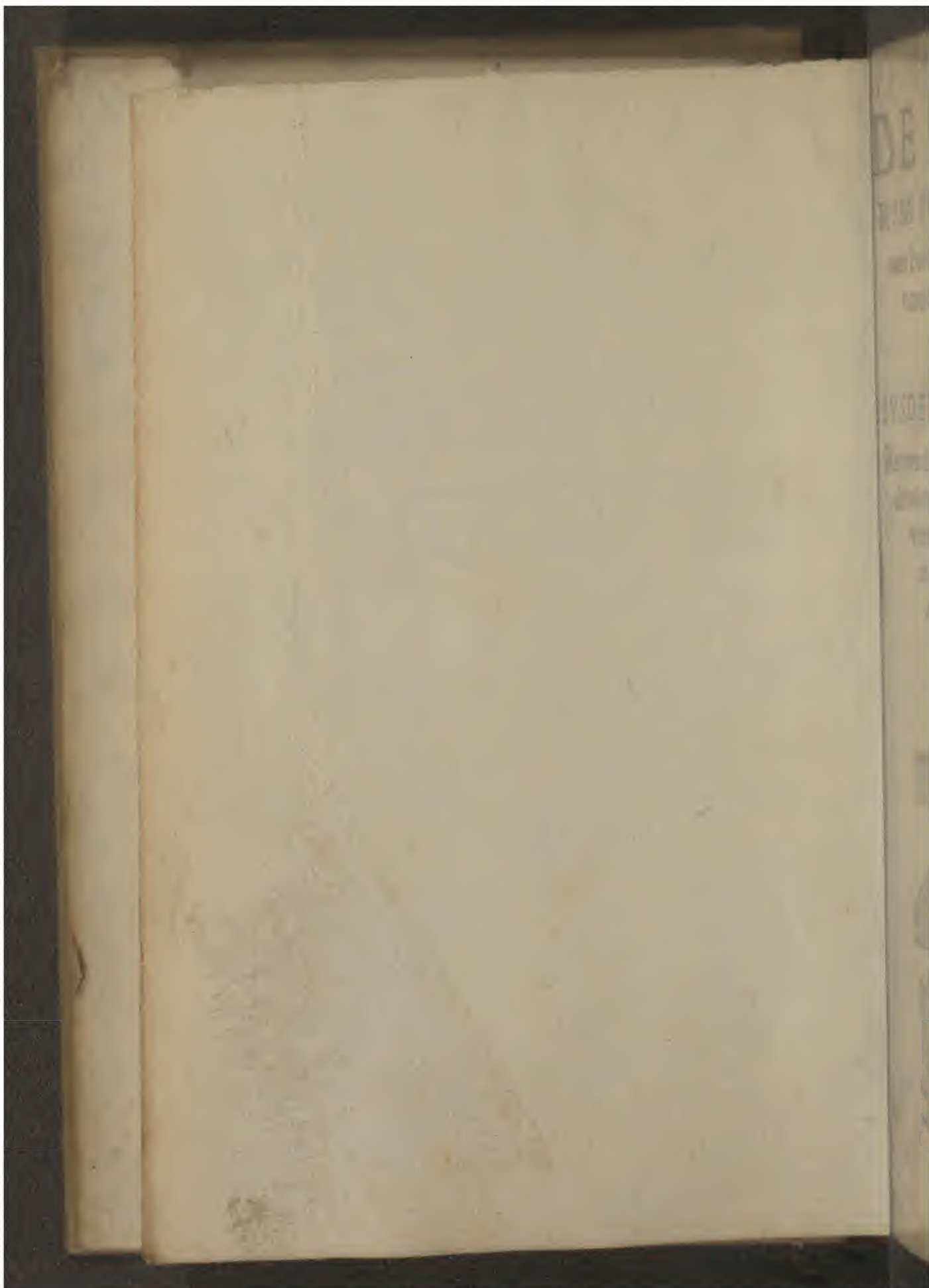
4849/A

L. LV

16

Palermo







7.4 39.13 65.c.97 3015.3  
DE HVMO=

RVM PURGATIONE IN

morborum initijs tentanda Ber/  
nardino paterno Salonensi  
authore.

IVSDEM EPISTOLA AD

Reuerendissimū & Illustrissimū Car/  
dinalē Moronū, quod cœna  
vberior prandio esse debeat  
ex antiquorum Medico/  
rum decretis: etiam  
in catarrho.





PRIMA.  
REVERENDISSIMO AC ILLUS-  
trissimo Cardinali Nicolao de Redulphis,  
Bernardinus Paternus Salonensis,  
Foelici.D.

**C**VM Ea in me semper fuerit uoluntas, ut lu-  
cubrationes meæ in eorum potissimum manus  
peruenirent, qui ueritatem ipsam tanquam optimum  
hominis finem præ cæteris rebus colunt ac ueneran-  
tur, propterea opere præcium facturum me existi-  
maui, si ex inclyti nominis ornatissimi uiri nuncu-  
patione (qui non solum dignitate ac uirtutibus præ-  
staret, sed ueritatem ipsam unice coleret ac uenera-  
retur) eis fauorem aliquem conciliarem. Inter multos  
autem qui mihi occurrebant quibus mei hi labores di-  
carentur, tu imprimis mihi uisus es amplissime præ-  
sul, quem eorum patronum ac defensorem implorare,  
ut potè uirtutum omnium refertissimum ac dignitate  
præstantissimum, & quem sciebam maximo ueritas  
amore semper teneri. Hocq; feci ratus id tibi in-  
ter alias animi tui miras dotes uiro humanissimo, non  
ingratum fore. Accipe igitur Reuerendissime domi-  
ne paterni tui labores, testes animi erga te mei, atq;  
obseruantia. Quorum patrocinium si abs te uiro am-  
plissimo ac ad unguem absolutissimo libenter susceptum  
cognouero, ad maiora me accingens quandoq; ma-  
iora dicabo. Vale.





P A R S .

# DE HUMORVM PURGATIONE

in morborum initijs tentanda ex Hippocratis  
et Galeni decretis Bernardino paterno  
Salonensi Authore.



Egrotantiũ corpora quo morbi tempore purgauerint, duo medicorum lumina, Hippocrates uidelicet et Galenus, inter multa, quæ in arte medica nequaquam satis adhuc explicata sunt, id mihi omnium perdifficilis, ac penè indissolubilis quæstionis esse uidetur. Quam præstantissimi nostræ ætatis medici aliquando explicare aggressi non solum uarias ac inter se discrepantes sententias, sed penitus contrarias protulerunt. Quidam enim nec Hippocratem neq; Galenum in morborum principijs unquam purgasse (nisi turgerent humores) asseuerant. Alij uero contra mediocri quadam purgatione (quam minoratiuam appellant) id eos semper fecisse contendunt. Omnes autem tam enixe, ualidisq; adeorationibus partes suas agunt: ut per arduum sit iudicare qui nam eorum ad Hippocratis ac Galeni mentem propius accedant. Quod quam noxium mortalibus sit, quantumq; arti medicæ derogat unus quisq; facillime cognoscere potest. Nam per de-

A ij



PRIMA.

um immortalem quid artem medicam in constantia  
magis, atq; incertitudinis arguere potest: quam  
præcellentium medicorum tam contraria decre-  
ta? Aegrotantibus uero quid noxium magis dici,  
aut excogitari potest, quam in ipsarum statim cura-  
tionum exordys circa ualida remedia, eorūq; rectum  
usum medicos aberrare? Aedepol cum tam uaria sint  
tamq; inter se pugnantia eorum decreta propterea  
fieri nequit, ut omnes ueram Hippocratis, & Galeni  
mentem assequantur. Itaq; aut hos, aut illos semper  
aberrare necessum est. At si utraque secta ab ipsa uer-  
itate abhorreat, omnes fermè medici qui hac ætate  
arti operam aliquam concedunt, pessime morborum  
curationes aggredientur: cum omnes propè dixerim  
alteri dictarum sectarum totis uiribus in hæreant.  
Cum igitur rei istius ueritas humano generi summa  
mopere utilis futura sit, pulcherrimamq; habeat inuen-  
tionem, propterea nitendum à nobis est ueritatis ama-  
tores (uobis enim solis cupio ut contingat meos hos-  
scæ labores suscepisse) ut ipsam pro uiribus perquisi-  
ramus. Quod tam et si per arduum uidetur, commode  
tamen à nobis fieri poterit, si postposito uniuscuiusq;  
sectæ amore, in ueritatem ipsam recto tramite tens-  
dere uoluerimus. Quod ego nunc (absit arrogancia)  
facere aggredior. Nā omissio quocūq; animi affectu,  
in ipsam ueritatem ut in optimum scopum respiciens



P A R S .

quæ fuerit Hippocratis atq; Galeni de proposita quæ  
 stione sententia in lucem proferre decreui. Vobis au  
 tem meos hos labores imprimis dicatos uolui, ut si  
 quid non ita perfecte elaboratum, aut a recta uerita  
 tis uia abhorrens per me dictū fuerit, eo animo qui er  
 ga ueritatem in uobis semper esse solet, id castigeris.  
 Non enim talem, ac tantum uirum me ipsum profi  
 teor quin in multis me posse decipi credam. Valde  
 enim difficile ut Galenus ait, est, ut qui homo sit, in  
 multis non peccet. Peccare etenim humanum: probi  
 autem uiri, iuxta Hesiodi sententiam, est recta monen  
 tibus obsequi. Quod me uobis semper facturum pol  
 liceor. Verum ut ad rem ipsam iam deueniamus, quid  
 utraq; secta pro suarum partium defensione afferat  
 ut res ordine quodam clarius explicetur, ante omnia  
 ad examen reuocare opere præcium existimauimus.  
 Multi itaq;, & me hercle non spernendi medicæ ar  
 tis proffessores, in omnibus tum diuturnis, tum acutis  
 morbis: et ipsorū quidam nō solum in eorū principijs  
 sed etiā in incrementis, ac sūmis morborū uigoribus  
 mediocri quadā purgatione, qua peccatiū in corpore  
 humorū aliqua pars expurgetur, æ grotantes semper  
 tentant: idq; ab eis recta ratione fieri atq; iuxta Hip  
 pocratis & Galeni decreta contendunt: ut uidelicet  
 parte ea humorū Natura exonerata, residuū melius  
 atq; facilius supare ualeat. Aduersus quos grauissimi

A ij



etiam medici insurgunt: eosq; ut potè ab Hippocra-  
tis ac Galeni mente penitus alienos, atq; ab ipsa ueri-  
tate prorsus abhorrentes, multis ac ualidis rationi-  
bus oppugnare nituntur. Atq; imprimis inquit, quid  
nam optimis illis uere medicinae authoribus magis  
repugnat quàm istorum decretum? cum prima apho-  
rismorum parte multisq; alijs in locis quos longū esset  
recensere, & Hippocrates, & Galenus concocta me-  
dicamento purgatorio tentanda, non cruda, neq; in  
principijs (modo non turgeant) clarissime præcipiat.  
« Tunc enim (ait Galenus, quando scilicet concocti  
« erunt humores) naturam etiam habebimus euacuatio-  
« ni adinquantem: siquidem uidetur, & ipsa post cōs-  
« coctiones humores discernere, & superfluitates ex-  
« pellere: quo tempore fiunt indicationes. Verum si hu-  
« mores turgeant, hoc est si de membro ad membrum  
« moueantur, suoq; motu ægrotantem infestent, tunc  
« purgationis aliqua sese nobis offert indicatio: cum  
« nullo indigeant humores ad exitum paratissimi & ad  
« euacuationem properantes (ut Galeni uerbis sexto de  
« uulgaribus morbis utar) nisi purgatorio medicamen-  
« to quod ueluti manum præbens eos ad aluum ducat:  
« ut quarta aphorismorum parte idem Galenus nos do-  
« cuit. Id autem præsertim faciendum est, quādo timor  
« adest, ne in qui per corpus uagantur humores in prin-  
« ceptum aliquod membrum decumbant, sæuissimumq; in



P A R S .

animali morbu causent, quemadmodum eiusdem fuit Galeni sententia quarta aphorismorum parte, quam ex Antyli decretis Aetius quoq; tertio suorum de re medica librorum apertissime comprobavit. Verum cum raro accidat humores turgere taliq; motu moveri, propterea diuinus ille medicorum princeps Hippocrates prima aphorismorum parte, raro in acutorum morborum initijs purganda esse corpora præcipiebat, idq; maxima cum præmeditatione faciendum. Quam sententiam explicans Galenus tam aperte horum decretum confutare uidetur, ut mirum sit quomodo ij (si ea quæ ibi à Galeno scribuntur unquam perspexerint) adhuc in sua opinione sint peruicaces. Ait enim.

« Nunc autē quod circa acutorū tantū morborū princi  
 « pia cōtingit aliquādo utiliter purgare nos docet Hip  
 « pocrates. Nam in longis morbis semper oportet ex  
 « pectare concoctionem, in acutis uero cum turgent,  
 « ab initio possumus medicamentis purgantibus uti, &  
 « hoc ipsum cum multa cautione, & præmeditatione fa  
 « cere. Hæc ille. Ex quibus sanè uerbis luce clarius ap  
 « paret eos ualde decipi: cum Galenus in diuturnis mor  
 « bis ante purgationem expectandam esse humorum  
 « concoctionem expresse asserat, in acutorum autem  
 « morborum initijs solummodo id concedat, quando hu  
 « mores turgent. Quod maxima etiam cum cautione  
 « faciendum est, ut idem Galenus testatur: nempe obser



PRIMA.

uata corporis dispositione, nūquid scilicet paratum  
 " sit ad purgationem an secus. Corpora enim ubi qui-  
 " spiam purgare uult oportet fluida facerent secun-  
 da aphorismorum parte Hippocrates scripsit. Corpus  
 uero fluidum reddetur Galeno in eius sententiæ expo-  
 sitione teste, meatibus reclusis per quos humores at-  
 trahi debent, & attenuatis incisisq; tenacibus, & cras-  
 sis humoribus. At boni ij, ac præstantissimi medici,  
 non solum in acutorum sed in diuturnorū etiam mor-  
 borum initijs, uel quiescentibus humoribus, nulloq; mo-  
 do in motum concitatis sed membris im pactis, nulla  
 deniq; corporis præparatione facta nihilominus cor-  
 pora purgare non uerentur. Illud autem præter om-  
 nem rationem facientes ea ægrotantibus inferunt no-  
 cumenta quorum optimus ille senex quarto de ratio-  
 ne uictus in morbis acutis his uerbis meminit.  
 " Quicunq; autem ea quæ inflamantur statim morbo-  
 " rum inter initia medicamento soluere conantur: ij ab-  
 " intensa inflammataq; parte nihil adimunt, non enim  
 " cedit obsequiturq; quæ ad huc cruda est affectio.  
 " Quæ uero morbo aduersa sunt & sana absumuntur  
 " contabescuntq;. Ducto autem ad imbecillitatem cor-  
 " pore morbus superior euadit: qui ubi corpus uicerit  
 " remedium non habet. Hæc sententiam eius sectæ fau-  
 tores aut præterierunt, aut eam ut pote ipsis maxime  
 repugnantem despexere. Si enim ipsi animum adhi-



P A R S.

buisent proculdubio tam erronea affirmare non per-  
 rexissent. Nam Hippocrates in præposita sententia  
 horum opinionem ferme consulto damnare uidetur:  
 qui crudos humores ac membris impactos purgare  
 non timent. Cum enim humores sint tales, propterea  
 medicamento attrahente non cedunt uiolentiq; fit eo-  
 rum commotio. Ex hoc autem & membra tabescere,  
 & uirtutis robur dissolui necessum est. Verum non  
 hæc solum, crudos humores purgantes ægrotantis  
 bus inferunt nocumenta sed illa etiam quæ Galenus  
 quarto de tuenda ualitudine hac oratione recensuit.  
 “Deiectio enim inquit, in his tormina & rosiones cre-  
 “at, animiq; deliquia: cū eo quod nec notatu quippiā di-  
 “gnum educitur, quando crudi omnes humores pigri  
 “atq; ad motum inepti propter crassitudinem frigidita-  
 “temq; sunt. Quo fit ut omnes etiam angustas uias  
 “obstruant: per quas id quod medicamentum deiecit fer-  
 “ri ad aluum debeat: ob quam causam nec ipsi educen-  
 “tur & alijs impedimēto erunt. Id quod sanè Hippocra-  
 “tes illo oraculo præcauit, quo breuissime præcipit con-  
 “cocta medicamento tentanda esse non cruda. Euitabūt  
 ne unquā hæc incōmoda qui partem crudorū humorū  
 mēbris impactā purgant? Non certe. Quādo pars illa  
 quæ educit tormina rosiones et animi deliquia ægrotati  
 affert: pars uero quæ in angustis meatibus firmatur eos  
 magis obstruit, ceterisq; impedimēto ē ne educi possint



PRIMA.

Quæ omnia nocumenta ij euitarent si, parato prius corpore ac concoctis humoribus, ad purgationes accesserent. Hippocrati itaq; & Galeno apertissime ij repugnant qui in morborum principijs mediocri ea purgatione (etiam quod humores nõ turgeant) ægro tantium corpora tentanda esse autumant. His non minus iniquiunt, reclamation arabum medicorum facillime princeps Auicenna quarto canonis, qui febrium putridarum generalem curationem docens, hæc scripta reliquit. Et cum administraueris canones prædictos in principio euentus, tunc oportet post illud ut occuperis in digestionem (sic enim uoce non appositam ut opinor, Auicenne interpretis concoctionem appellauit) & euacuatione, quæ non est secundum semitam minorationis, & alleviationis. At qui nam sunt hi canones quos in febrium putridarum initijs Auicenna nobis seruare præcipit? Qui? Non alij profecto quàm ij quos ipsemet Paulo superius his uerbis retulit. Deinde de fac sequi phlebotomiam solutionem uentris subtilem proprie si fuerit illic siccitas cum illis quæ sunt sicut aqua hordei, & alfiracoft pauco & aqua hordei cum syrupo acetofo. Et si natura non fuerit lenis adde in eo quod sit sicut syrupus uiolatus. Et sit ultimas lenificatio non fluxus uentris, aut solutio laboriosa. Et magis dilectum apud me est usus clysteris secundum ultimam qua indiget in uirtute.



In his remedijs quæ ab Auicenna hic referuntur suã  
 ne minoratiuam purgationem, quam tamen in puitis  
 darum febrium principijs maxime tentandam arbitra-  
 tur, ij unquam reperient? Nō hercle, cum eam uentris  
 euacuationem solummodo præcipiat, qua ea expur-  
 gari solent, quæ in uentre, & intestinis continentur.  
 Quæ quidem uentris potius lenitio quædam est quã  
 humorum qui morbum efficiunt purgatio. Cū itaq; in-  
 ter ea quæ dicta sunt, minoratiua horum purgatio ha-  
 ud reperiatur, & post eorum rectam administratio-  
 nem præcipiat Auicenna, nos occupari non debere  
 in aliqua minoratiua euacuatione, propterea iure op-  
 timo dicendum est illos ab eius quoq; mente longe  
 alienos. Quod quidem uel luce meridiana clarius  
 paulo inferius his etiam uerbis demonstrauit. Si autē  
 non est naturæ possibile expellere illam superfluitatē  
 nisi post horam in qua sit præparatio ad expellendū  
 in urina, tunc similiter oportet ut sciamus quod arti-  
 euacuare humorem ante illam horam in qua apparet  
 digestio in urina est prohibitum, aut laboriosum, mas-  
 lum, & fortasse mouet, & non operatur ultime, et for-  
 tasse permiscet malignum cum bono. Cum itaq; & ij  
 partem eam humorum crudam expurgare conentur,  
 quam natura recte operans nūquam expelleret, pro-  
 pterea, & purgatio laboriosa sequitur, & sæpiissime  
 permixtio mali cum bono. Ab Auicennæ igitur des-



cretis penitus sunt alieni. Hoc idem uoluisse eundem  
 Auicennam in febris pituitosæ periodicæ curatione  
 certissimum est, dum ait. Et ego non diligo nisi exs-  
 pectationem digestionis. In quibus febribus hi, Auerois  
 autoritate moti ( quæ tamen in arte medica non est  
 tanti æstimanda, quantum in philosophia sibi arrogas-  
 re uidetur ) purgationem illam potissimum tentandã  
 censent. Quod si forte antiquæ Auicennæ interpretæ-  
 rationi quæ habet. Et ego non diligo expectatõe  
 digestionis, maiorem fidem adhibendam esse quàm  
 nouæ dixerint, præter hoc quod coacti erunt fateri  
 Auicennam Hippocrati ac Galeno contradicere, ip-  
 sum met sibi ipsi contrarium efficient: cum et in locis  
 supra adductis ex capite de cura febrium putridarũ  
 in generali, & eodem capite oppositum dicere uideas  
 « tur. Ait enim. Et multotiens quidem conceditur eua-  
 « cuatio phlegmatis & humoris crudi in hac hora: sed  
 « melius est ut expectetur complementum digestionis.  
 Que quidem Auicennæ sententia eos maxime redar-  
 guit, qui in febrium quoq; earum augmentis, sum-  
 misq; uigoribus purgare non uerentur. Hippocrati  
 itaq; Galeno Auicennæ cæterisq; planè bonis autho-  
 ribus aduersatur, qui in morborum initijs, humores  
 etiam non turgentes, purgare audent. At hi, contra  
 ualidis non minus rationibus partes suas agunt: alio-  
 rumq; opinionem ut pote falsam improbare nituntur.



P A R S .

Atq; Hippocratem imprimis hi quoq; contra eam ad  
ducunt: qui secunda aphorismorum parte minoratiuā  
purgationem in morborum principijs apertissime cō  
cedit, dicens. Quum morbi inchoant siquid uidetur  
mouendum moue: quum uero consistunt ac uigent me  
lius est quiescere. Quod Galenus hanc sententiam  
explicans his uerbis clarissime nos docuit. Circa prin  
cipia uero illorum morborū in quibus speramus a gro  
tum conualitutum tentandum est maiora afferre re  
media: de quibus Hippocrates dixit / Siquid uidetur  
mouendum moue / sunt autem hæc maxime uenæ se  
ctio, nōnunquam uero & purgatio: quorum neutrum  
oportet morbo iam consistente adhibere. Vt enim in  
libro de crisibus manifestauimus concoctiones mor  
borum tunc maxime fiunt. Vt igitur hæc citius eue  
niant melius est circa principia euacuare: quo mino  
rem iam factam materiam facilius natura possit con  
coquere. Hæc Hippocratis & Galeni uerba nisi quā  
extorte inquit isti, exponantur tam expresse humo  
rum minoratiuam purgationem in morborum initijs  
fieri posse demonstrant, ut mirum sit quomodo ij, qui  
se solos Hippocratis ac Galeni imitatores proffiten  
tur, eam repræhendere audeant. Nam hic expresse  
Galenus, iuxta Hippocratis sententiam, in morbo  
rum principijs mediocri quadam purgatione cor  
pus euacuandum esse præcipit, ut paucioribus in



PRIMA.

in eo relictis humoribus eos facilius natura conco-  
 quere ualeat. Id profecto nemo nisi admodum propter  
 uis inficias ire potest. Cur ergo aiunt, nūquam finem  
 calūniandi nos h, faciunt? Si ea quæ Galenus præci-  
 pit, atq; ob eandem causam exequimur: si eius senten-  
 tiam integram, & inuiolatam seruamus, quid nobis  
 molesti semper esse pergunt? Hæc illi. Verum alij ite-  
 rum in eos insurgunt: Hippocratisq; ac Galeni dictā  
 sententiam contra ipsos, qui eam pro sui tutela addu-  
 cebant, retorquere nituntur. Considerate inquirunt,  
 o optimi uiri paulo diligentius Galeni uerba. Quod  
 si feceritis id uobis procul dubio apparebit, quod scili-  
 cet tantum ab est ut ea contra nos sint, ut potius con-  
 tra uos, nobis maxime faueant. Quid enim ait? Sunt  
 autem hæc uidelicet remedia in morborum principijs  
 adhibenda, maxime quidem uenæ sectio, nonnūquam  
 uero, & purgatio. O præstantissimi, duæ ille dictio-  
 nes / maxime / & / nonnunquam / in oratione posite qd  
 nam aliud significant quàm naturam sæpiissime exos-  
 nerandam esse sanguinis missione in morborum inis-  
 tijs, rarissime autē purgationibus? At uos hoc semper  
 facitis. Propterea merito dicimus uestra decreta à  
 Galeni mente longe aliena: cum id quod ipse rarissis-  
 me expedire significauit, uos sæpiissime tentetis. Ver-  
 rum cum hi Galeni sententiam contra eos quoq; esse  
 aperte uideant, ob id eam iuxta proprium decretum



interpretari student. Non omnes tamen eandem loci illius expositionem afferunt, sed quidam Hippocratē & Galenum eam purgationem in morborum initijs admittere aiunt, quam prima etiam aphorismorum parte ij concesserunt dum uidelicet turgent humores. Cum autem raro contingat humores turgere, propterea raro etiam in morborum principijs purgandum. Quod per illam dictionem / nonnūquam / significauit Galenes, raro indicans purgationes in initijs morborum adhibendas esse, quando scilicet turgent, quod quidem raro euenit. Alij uero ex huius sectæ authoribus non hanc, sed aliam illius sententiæ approbant expositionem. Quod uidelicet Galenus de ea purgatione loquatur, qua illa solummodo quæ in uentre continentur educi solent. De qua Auicenna quarto canonis in uerbis supra adductis ex capite de cura febriū putridarum in generali locutus est. Non desunt etiā tertij, qui hac expositione reiecta, propter dictionem illam / purgationibus / qua usus est Galenus, alias perquirunt. Quod quidem (mea sententia) signum cuiusdens est quod nemo illorum ueritatem ipsam propè attingit. Nam ueritas undequaq; sibi uiam parat, cūq; inuenta est clarissime elucescit. Verum quantum ij abessent in sequentibus demonstrabimus. Nunc enim ad Auicennam redeundum est quem minorantium secta præcipuum sui decreti defensorem proffitetur.



Nā is quarta ſen primi canonis de purgationibus tra-  
ctans, poſt multa tandem ex Galeni decretis docet  
in morbois diuturnis concoctionem ſemper expectā-  
dam, priuſquā corpora purgemus: ſimiliter & in acus-  
tis, modo humores non turgent. Quo facto, hæc  
Auicenna Galeni præcepta ſerme limitans, ait.

“ Et ſimiliter cum non fuerimus ſecuri quod uirtus uſq;  
“ ad maturitatis horam perduret euacuabimus eam poſ-  
“ quam nobis cauerimus ut eius groſſitiem & ſubtili-  
“ tatem ſciamus. Ex quibus inquit iſ, uerbis, liquido  
conſtat Auicennam huiuscæ fuiſſe opinionis: quod  
ſcilicet ſi periculum adſit, ne uirtus ita à morbo oppri-  
matur ut non poſſit uſq; ad ſummum eius uigorem du-  
rare, tunc purgandum eſſe, etiam quod humores nullo  
modo turgent. Quod longe etiam clariuſ quer-  
“ to canonis his uerbis oſtendit. Et ſimiliter cum times  
“ uictoriam humoris magis neceſſaria cautella eſt eua-  
“ cuatio. Et ſi non eſt digeſtus nō mōueas niſi in princi-  
“ pio. Iuxta itaq; Auicennæ præcepta crudis exiſtenti-  
bus humoribus quamuis non turgent, purgandum  
eſt corpus, ut uirtute exonerata melius atq; faciliuſ  
ea morbo reſiſtat. Hoc in particulariū morborum cu-  
ratione ipſe etiam met Auicenna ſæpiſſime obſerua-  
uit. Nam (ut cæteros breuitatis cauſa omittam) quar-  
ta canonis in peſtilentium febrium curatione, ſtatim  
ab earum initijs purgationem præcipit hæc ſcribens  
ſumma



Summa curationis earum est alleviatio & illud cum  
 phlebotomia & solutione ventris, & oportet ut inci-  
 piatur in ea ad euacuandum. Si autem materia uin-  
 cens fuerit sanguinea fiat phlebotomia: & si fuerint  
 alij humores euacuentur. Illud idem in Alopeciae cus-  
 ratione cum obseruasse certissimum est. Nam quarto  
 canonis de ea differens hunc in modum scribit. Non  
 est dubium quin rectificatio regiminis in ea sit eua-  
 cuatio illius humoris facientis imprimis. Et paulo ins-  
 ferius. Et incipiat prima res cum euacuatione corporis  
 imprimis ab humore faciente cum medicinis edu-  
 centibus ipsum aut cum phlebotomia si materia exia-  
 guerit illud. Quam quidem sententiam à Galeno  
 sumpsit primo de compositione medicamentorum secū-  
 dum locos, qui de alopeciae curatione hæc ait. Quare  
 in istis primum totius corporis purgationem adhibes  
 bis aut pharmaco pituitam ducēte exhibito: aut quod  
 bilem pallidam aut nigram trahit: coniectura redū-  
 dantis humoris ex colore cutis facta. Ego uero sem-  
 per perhieram purgaui. Et quæ deinceps. Ex quibus  
 manifestissime apparet Auicennæ præceptum ex Ga-  
 leno transumptum esse. Cum itaq; & Auicenna &  
 Galenus conformes, in morborum initijs humores mi-  
 nime turgentes purgent, quid prohibet aiunt ij, nos  
 quoq; eorum exemplo, id efficere? His & consimilibus  
 rationibus, & antiquorum medicorum, autoritatibus



# PRIMA PARS

se ipsos tutari nituntur: qui crudos ac quiescentes humores purgare consueverunt. Atq; alterius sectæ rationes unica solutione se diluere putant: nempe duplicem purgationem statuentes, unam quidem minoratiuam (ita enim eam appellant) qua pars quædam humorum solummodo e corpore ducitur: aliã uero eradicatoriam (sic enim eam uocant) qua tota humorum prætorum moles expurgatur. Harum purgationum priorem ante humorum concoctionem tentari debere contendunt, postremam uero non. Quam Hippocrates et Galenus in locis contra eos per aliam sectã adductis ante concoctionem humorum prohibuerunt. Hæc sunt boni ueritatis cultores, quæ ab utraq; medicorum secta pro suarum partium defensione adduci solent. Que tantam fidem facere uidentur ut merito ancipites reddantur qui ea aliquando intelligunt: atq; inquam partem inclinent pænitus ignorent. Verum quantum omnes à recta ueritatis uia aberrēt, in sequenti huius operis parte luce clarius ostendemus. Hæc enim pars sufficientem magnitudinem adepta est.



## SECUNDA PARS.

**N** Eotericorū medicorum varias, ac penitus inter se discrepantes sentētiās, de humorum crudorum purgatione, ac rationes quibus propria decreta firmare nituntur, hucusq; recensuimus. Nunc autem quantum omnes (eorum pace dictum sit) a ueritate sint alieni aperiendum. Quod ut facilius fieri possit, singulam dictarum opinionum ad examen reuocemus: a minore rantium secta sermonis exordium capientes. Inter eos uero qui huic sectae inhaerent, illi mihi maxime reprehensione digni uidentur: qui non solum in morborum initijs, sed in eorum quoq; incrementis ac summis uigoribus aegrotantes purgare nō uerentur. Aduersus enim hos, primo est Hippocratis sententia secunda aphorismorum parte quæ hunc in modum se habet. Cum morbi inchoant siquid mouēdum uidetur moue: cum uero consistunt ac uigent melius est quiescere. Quam explicans Galenus, horum opinionē apertissime his uerbis confutauit. Circa initia uero illorum morborum, in quibus speramus aegrotum conualesciturum tentandum est maiora afferre remedia de quibus Hippocrates dixit / Si quid uidetur mouendum moue / sunt autem hæc maxime quidem uenæ sectio, nonnunquam uero et purgatio. Quorum nullum oportet morbo iam consistente adhibere. Cum hic

B j



SECUNDA.

Galenus in summis morborum uigoribus & sanguinis missionem & purgationem omnino prohibeat dicens / Quorum nullum oportet morbo iam consistente adhibere / quis per deum immortalem illorum decretum non damnabit? Nemo certe qui frugi sit uir. Eorum autem quæ in eo aphorismo dicta sunt reddens rationem Galenus in libro de optima secta ad Thrasybulum eos non minus redarguit, hæc scribēs.

« Cumq; dixit Hippocrates / inchoantibus morbis si  
 « quid uidetur mouendum moue: in summa enim uehe-  
 « mentia quietem agere præstat / nō a morbi tēpore im-  
 « pulsus auxilia interdicit. Nouerat enim in morborū  
 « initijs facultatem ualentem esse: proptereaq; remedio-  
 « rum applicationi non obstare. Sed in morborum ue-  
 « hementia iam flaccescens remediorum agitationē non  
 « sustinet. Hæc ille. Ex quibus me hercle clarissime cō-  
 « stat hos ab eius atq; Hippocratis mente penitus alios  
 « nos. In acutorum quoq; morborum incrementis ac  
 « summis uigoribus in quibus potissimum n̄ purgare nō  
 « uerentur Hippocrates prima aphorismorū parte pur-  
 « gationes interdicare uidetur dū ait. In acutis passio-  
 « nibus raro & in principijs medicinis purgantibus uti  
 « & hoc cum præmeditatione faciendum. Quod longe  
 « clarius Galenus secundo in primū protrhetici cōmen-  
 « tario his uerbis nos docuit. Nullus etenī ita affectos  
 « purgare ingreditur, ut dictio ostendit: cū hoc quod p



cedente morbo fieri hæc cōmoſtret, & non circa

principia, quādo in acutis ſolū purgandi eſt occaſio

Quid clarius contra eos dici aut excogitari poteſt?

Aduerſus illos Auicenna quoq; eſt quarto canonis in februm pudridarū generali curatione, qui (ut in prima huius operis parte dictū eſt) præcipit poſt ea quæ in februm initijs ſunt adhibenda (quæ paulo ſuperius docuerat) nos in alio uerſari non debere quā in humorum concoctione, & purgatione quæ non ſit (ut ipſe ait) ſecundū ſemitā minorationis & alleuiationis. At ij, tranſacto etiam febrū pudridarum principio nihil ominis ægrotantes ſuis minoratiuis purgationibus tentare audent. Accedit ad hoc eiſdem Auicennæ ſententia eodem capite ſcripta quæ illius decreti falſitatem apertiffime demonſtrat. Ait enim. Et ſimi-

liter ſi times uictoriam humoris magis neceſſaria cau-

tella eſt euacuatio. Et ſi non eſt digeſtus non mo-

ueas niſi in principio apud ſtatum uero non moueas

aliquid. Toto itaq; (ut aiunt) cælo ij à recta uer-

ritatis uia aberrant. Eos igitur omittamus: ac

quantopere alij ſimul cum ijs delinquant in principijs

morborum crudos & quieſcentes humores purgan-

tes contemnemur. Atqui cum omnes excretiones

per aluum à Natura factæ ſine concoctionis indi-

cij, uel nihil conferant, uel officiant ægrotan-

tibus: quid de ea ſperandum quā iſti ſua illa

B ij



SECUNDA

minoratiua purgatione tentant? Quod si il-  
 lud quispiam ex eis negaret: audiat is parumper Ga-  
 lenum secundo in primum prorrhetici comentario id  
 « clarissime asserentem. Nempe alius (inquit) in quouis  
 « morbo profluens sine quidem cōcoctionis signis (quæ  
 « sæpius audiuiſti) nihil iuuat: si uero implacidiuſ ope-  
 « rata fuerit præter id quod nihil iuuat noxam etiam  
 « affert. Hoc idem magnus etiam Hippocrates secunda  
 in primum de uulgaribus morbis parte his uerbis no-  
 « bis significauit. Præterea quæ uiolenta erant statim  
 « opprimebant uel nihil proderant. Quam ſententiam  
 « explicans Galenus illud apertiffime affirmat dicens  
 « Qui procedunt morbi à concoctionis difficultate &  
 « copia crudorum humorum, nullum ab excretionibus  
 « conſequuntur emolumentum. Dixit enim multas uio-  
 « lentas conſeſtim opprimere uires: at quæ tales non  
 « ſunt nihil iuuare. Hoc idem quarta aphoriſmorum  
 parte, quarto de præſagatione ex pulſibus, & alijs plæ-  
 riſq; in locis Galenum uoluiſſe certiffimum eſt. Cum  
 itaq; alui excretionem à natura etiam facte, ante hu-  
 morum concoctionem aut nihil proſint aut ægrotan-  
 tibus officiant, quid quæſo de ea ſperandum eſt, quam  
 iſti purgatorio medicamento procurant? Equidem  
 cum rem ipſam diligenti examine perpendo, nihil  
 aliud horum facinus mihi uidetur quàm naturam irri-  
 tare: eamq; ut ita dicam, cogere ut ante debitum temp-



pus ac præter occasionem morbum iudicet. Quod

Galenus ferme consulto reprehendens tertio de die  
 « bus decretoris hæc scribit. Præuenire autem crisim  
 « quod Hippocrates πρὸ ἐκρήνυς οὐ (quasi dicas præ-  
 « rumpere) appellare consuevit malum est. Nam idonea  
 « simul cum his quæ lædunt excernuntur, fitq; hoc natu-  
 « ra incitata uel ab exteriori quodam, uel ab ijs quæ in  
 « ipso corpore detinentur. Extrinsecus igitur est me-  
 « dicus qui parum recte quid fecerit. Quid? Medicus  
 inquit, qui parum recte quid fecerit, causa quandoq;  
 est naturā incitans ut præter occasionē & æte debitū  
 tempus humores excernat. At quo nam magis ad id  
 excitari potest quā si purgatorio medicamento eam  
 irriteremus? Verum inquit ij, natura parte quadam  
 humorum deonerata, quod supererit facilius uincet.

Facilius uincet? cur non potius id ei accidet quod pau-  
 « lo inferius idem Galenus scriptum reliquit? Cōsidera  
 « mihi inquit, tale quid in natura accidisse quod homi-  
 « nibus contingit qui fortioribus quibusdam irritati p-  
 « necessitate impetum faciunt inuaduntq; eos, & imparas  
 « ti pugnantes superantur. Quin etiam onus deponere  
 « re quis uolens interim uel inuitus cum eo concidit. Et  
 « quæ sequuntur. Qua oratione satis aperte eam natu-  
 ra exonorationem quam isti tantopere extollunt dā-  
 nare uidetur. Nam & ij naturam medicamento pur-  
 gatorio irritantes, eam cogunt ut intempestiue hu-



S E C V N D A

mores excernat. Eam itaq; exonerare uolentes simul cum onere præcipitem dant. Eo enim incitata medicamento, una cum prauis bona etiam excernens simul cum onere corrui. Præterea cum humores quiescunt eos ignorare certissimum est, in quam partem inclinationem habeant ad superiora ne, an ad inferiora: per quam igitur partem expurgare p̄gēt? Verū hoc tanquam leue prætermittatur, illud certe prætereundum non est, quod motu qui in purgatione cōtingit concoctionem impediunt. Nam cum natura optime concoquat humores quiescente corpore, quis unquam dubitare potest eam a concoctione distrahi, ui purgatorij medicamenti commoto corpore: ipsaq; ut ita dicam, fracta? Quod animaduertēs Hippocrates quareto de ratione uictus in morbis acutis hanc sententiā protulit. Corpus quieti permittere, & æqualiter contere gere oportet. Mulsamq; aquosam, & ptisanæ cremorem sorbendum dabis. Ventrem ab initio clystere duces: sed medicamenta purgantia non admouebis. Nempe si uentrem moueris urina non maturabitur: febrisq; citra tum sudorem tum iudicationem in longius protrahetur tempus. Hæc Hippocrates. Quorum rationem assignans Galenus, hæc inquit: Præterea & neq; uiolenter excalefacere, neq; refrigerare, sed lenire mulcereq;, quibus maxime indigent quæ concoquuntur maturanturq;. Quod si hæc humorū con-



« coctioni conferunt, purgationes cōtrariæ existunt.  
 « Nēpe corpus uehementer mouentes frangunt. Tali  
 « siquidē uirtute prædita sunt omnia quæ purgant me-  
 « dicamenta. Hæc est ergo causa cur, purgationes con-  
 « coctionibus aduersentur. Cū itaq; medicamenta om-  
 nia quæ purgant talis sint naturæ ut corpus uehemē-  
 ter cōmoueat, & propter hoc cōcoctioni aduersent  
 quis per deum immortalem hos non repræhendet, qui  
 ante humorum concoctionem & grotantium corpora  
 purgationibus tentant: et quod in nullo modo mouean-  
 tur? Certe nemo qui sane sit mētis. Nā ob id & mor-  
 bos tardius sanari, & quādoq; insalubres reddi distra-  
 cta natura à concoctione, clarissimū est. Accedit ad  
 hæc contra hos eiusdem Galeni præceptū quarto de  
 ratione uictus in morbis acutis: quod sententiā Hippo-  
 « cratis dicentē, Quibus principio urinæ & nebulosæ  
 « & crasse existunt hos annuentibus cæteris purgare  
 « oportet/ explicans his uerbis nobis tradidit. Siue ijs  
 « quæ in ante dicta oratione relata sunt hæc coniun-  
 « git, siue non quod ex ipsis utile quis habere comune  
 « potest q; scilicet corporis purgationem prorsus  
 « uitare oporteat cum in humoribus adest cruditas  
 « manifestauit, inquiens urinæ tenues, tāquā crassæ cō-  
 « coctionis notas habeāt. Non solū igitur eradicatiuæ  
 purgationes uitandæ sunt crudis existētibz humori-  
 bus, sed etiam minoratiuæ ut eorum uerbis utar: cum



S E C V N D A .

inpræposita oratione Galenus prorsus interdicat purgationes, quando in humoribus adest cruditas. Hocq; potissimum faciendum quando una cum humorū cruditate uehemens quoq; febris ægrotantes infestat.

“ Quod Hippocrates in libro de purgatorijs medicamentis apertissime nos docuit, dicens. Quicūq; sanè ualidis febribus corripuntur his usq; ad remissionem medicamenta purgatoria ne dato. Sin id nollis saltē ne citra quartumdecimum diem. Et paulo inferius.

“ Quamobrem purgatoria, medicamenta in febribus magnis ne ore summantur præcipimus. In qua re quanto opere minorantium secta peccet magis certū est quàm ut probationis ullius egeat. Eos itaq; missos facientes ut potè ab Hippocrate & Galeno penitus alienos, alterius sectæ decreta ad examen reuocemus. Quid igitur eius authores inquirunt? In morborum initijs nisi curgeant humores nullo modo purgandum esse. At eos à ueritate abhorreere imprimis ostendit Hippocratis consuetudo in curatione lateris doloris quam secundo deratione uictus in morbis acutis nobis tradidit, dicens. Sin autem eas quæ sunt sub sæpro transuerso partes dolor infestet, nullumq; ad clauiculam signum fecerit uērem uel nigro ueratro uel peplio mollire oportet. In doloris itaq; lateris principio quando dolor ad inferiores costas pertingit purgationem præcipit Hippocrates. Non ergo



semper ante corporis purgationem, ex eius decretis expectanda est humorum morbum causantium concoctio: sed quandoq; etiam quod humores non iurgent in morborum principys corpus purgandum. Rē autem ipsam ita se habere Hippocratis sententia paulo posterius scripta manifestissime demonstrat: quæ  
 “eiusmodi est. Cæterum ueratrum nigrum tum melius  
 “tum iuuantius ad indicationem quam peplium uentrē  
 “soluit. Cum Hippocrates ueratro nigro expurget ut melior sequatur indicatio, propterea dicendum est eum ante morbi concoctionem purgare: & potissimum cum id in principio lateris doloris faciat.  
 Quod si quis negare non uereatur: respiciat is parū per seriem uerborum Hippocratis & id sibi luce clari  
 “rius constabit. Nam de dolore lateris quando ad clauic  
 “ulam pertingit prius loquens dicebat: sed siquidem  
 “dolor ad clauiculam pertingerit, aut molesta sit uel  
 “brachio uel māmæ uel partibus septo transuerso superioribus grauitas, internam cubiti uenam secare expedit, & quæ sequuntur: de dolore uero lateris qui partes infestat sub septo transuerso, positas sermonē  
 “habens ita inquit. Si autem eas quæ sub septo trans  
 “uerso sunt partes dolor infestet nullumq; ad clauiculam  
 “signum fecerit uentrem uel nigro ueratro, uel  
 “peplio mollire oportet. Dictio autem in posteriori oratione posita quæ, ut ait Io. grāmaticus primo de



S E C V N D A .

generatione & corruptione, cui etiam consentit Galenus primo in librū de fracturis commentario orationem nūquam omnino incipit: sed ante dictis alijs, subiungi consuevit) eam superiori cōiungere uidetur: cum itaq; in superiori dictione præcipiens sanguinis missionem in dolore lateris faciendam id circa principia eius affectionis maxime imperet, propterea merito dicendum est Hippocratem quoq; in posteriore eodem tempore dolore ad inferiores costas pertingēs te purgationē præcipisse, & ante morbi cōcoctionē. Quod Galenus etiam in eius sententiæ explanatione sentire uisus est, hæc scribens. Considerare igitur hæc, atq; in memoriam tenere nos oportet: sed non perpetuo uti debemus, ad memoriam reuocantes aphorismum illum ubi dicitur / in acutis morbis raro & in principijs purgantibus medicamentis est utendum / Vbi igitur inquit, non solum acutus morbus fuerit cuiusmodi est pleuritis, uerum & cum febre uehementissima multo magis uitanda est purgantis medicamenti administratio: atq; per sectionem uenæ uacuandum magis, etiam si ad Hypochondrium dolor finiatur. Frustra hic Galenus Hippocratis præceptum (ut ita dicam) limitasset: aphorismumq; adduxisset dicentem, in acutis morbis raro & in principijs medicinis purgantibus est utendum, nisi Hippocrates in lateris doloris principio purgandū præ-

Aduertendum qd  
Gal. dixit in  
2<sup>o</sup> / uisus / no  
sep. repeti  
id qd semel do  
cuerunt cu  
2<sup>o</sup> / docuit co  
lo. in medica  
si op

non limitat sed ex  
ponit ad bonum  
sensum ut mult  
in alia hip. di  
Ga



eipisset. Præterea non recte commutasset purgationem quam Hippocrates concessit, in sanguinis missionem, cum hæc post prauorum humorum concoctionem in morbis haud administranda sit. Itaque dicendum est Galenum eo tempore purgationem præcipere quo Hippocrates purgandum censet. Illud autem ante concoctionem humorum morbum causantium faciendum: Igitur quandoque etiam purgandum prius quam humores qui morborum sunt causæ concoquantur. Quod tamen isti nullo modo tentandum existimant. At forte (quod multos eorum facere intelligo) tunc humores turgere contendunt: duplexque esse turgentium humorum genus: unum quidem quando huc & illuc per corpus uagantur nullamque sedem determinatam inuadunt: aliud uero quando in ad unum locum feruntur qui tamen excretioni idoneus sit. Quod in lateris dolore, quando is ad septum transversum pertingit, potissimum accidit. Non enim tunc humores turgere dicuntur quia huc & illuc incerto motu per corpus ferantur, sed quoniam eorum motus ad locum inclinationem habet: qui excretioni accommodatus est. Hoc multi ex eius sectæ authoribus pro sui defensione dicere solent idque ex eiusdem Galeni uerbis confirmare nituntur, quæ octauo de compositione medicamentorum secundum locos ab eo scripta sunt dum Themisonis hiera exponit. Inquit enim. Cōcoctis medicadū



S E C V N D A

“ recte scripsit Hippocrates, non crudis neq; per initia  
 “ nisi turgeant hoc est nisi motus ad excretionem ir-  
 “ ritet. Ecce aiunt q, quod Galenus turgere humo-  
 res dicit quando ad locum excretioni accomodatum  
 mouentur. Cum ergo Hippocrates eo in morbo re-  
 spiceret humores ad inferiores costas inclinationem  
 habere: & ex consequenti moueri uersus locum ex-  
 crectioni commodum, eaq; ratione turgere, propterea  
 tunc purgandum censuit. Hæc illi. Sed / eorum pace /  
 dixerim ab Hippocratis ac Galeni mente eos longe  
 aberrare. Atq; imprimis, si id quod isti asserunt uerum  
 esset iure optimo Galenus foret damnandus qui sen-  
 tentiam eam Hippocratis, fermè limitans in memoriã  
 “ reuocauit aphorismum dicentē: In acutis morbis ras-  
 “ ro & in principijs medicamentis purgantibus est utē-  
 “ dum. Nam quispiam merito dicere posset: ò præstan-  
 tissime, cum humores turgeant, in lateris dolore (quã-  
 do is ad septum transversum pertingit) quid itaq; pro-  
 hibet etiam quod morbus sit acutus purgare? Non ne  
 ut etiam in aphorismis fateris, quando humores  
 urgent in acutis quoq; morbis purgare nobis licet?  
 Quod cum sit: cur itaq; sanguinis missionem purgas-  
 tionis præponis? Præterea iudicium Galeni destruunt  
 qui talia affirmant cum prima aphorismorum parte,  
 & quarta, primo de crisibus, sexto de uulgaribus mor-  
 bis, & ubiq; asserat dictionem hanc turgere, ab anis

*Hæc respō-  
 sio qd. gal.  
 in. mōet ne  
 illa autē. et  
 alia occasio-  
 nem mouet.*



P A R S .

malibus ad coitum concitatis transumptam esse .  
 Ut enim ea titillata atq; impulsæ à uehementi coi-  
 tus desiderio, loco stare nesciunt: sed huc & illuc con-  
 citata mouentur, ita & humores aliquando in morbo-  
 rum principijs uehementiore motu ab una parte in  
 aliam feruntur: suoq; transfluxu de uno membro ad  
 aliud ægrotantem infestant mouentes titillantes, &  
 quiescere non permittentes: cum & ipsi pariter mo-  
 ueantur & transfluant. Cum itaq; hæc sic se habeant, *Omnis p[ar]ti di-*  
 quis unquam recta aliqua ratione dicere poterit, hu- *cere q[uod] cum*  
 mores, qui ad locum expulsionis mouentur, turgere? *semper sint in mo-*  
 Nemo certe si recte Galenus dictionis illius etymo- *casu aliquo etia[m]*  
 logiam nouit. At forte quispiam eorum dicet aliud *istius moueri*  
 hoc esse turgentium humorum genus: Verum qua *possunt*  
 ratione turgentes uocantur? Aut cur Galenus de  
 hoc turgentium humorum genere in aphorismis non  
 meminit? Huius rei causam ullam probabilem n[on] affers-  
 re nequeunt: cum nulla adsit. Illud igitur turgere  
 quod isti imaginati sunt, purum est eorum figmen-  
 tum: nec illius unquam meminit Galenus. Nec id  
 quod adducunt ex octauo de compositione medica-  
 metorum secundum locos fidem ullam facit: cum sententiam  
 eam quam pro sue opinionis tutela afferunt nullo  
 modo intellegant. Quod ut demonstrare possimus eam  
 repetamus ac ipsam parumper melius contemplemur  
 Concoctis (ait) medicandum recte scripsit Hippo-



S E C V N D A

« crates, non crudis, neq; per initia nisi turgeant: hoc  
 « est nisi motus ad excretionem irritet . Hucusq;  
 ut opinor, solummodo ij legerunt, qui asserunt tur-  
 gentes humores uocari quando mouentur ad locum  
 excretioni accommodatum: hoc enim modo exponūt  
 id quod in oratione dicitur, nisi motus ad excretionē  
 irritet. At res longe secus se habet . Nam moueri ad  
 excretionem humores dixit, cum turgent / hoc est ad  
 euacuationem properare . Humores enim turgent  
 appellantur quando ad exitum paratissimi sunt, & ad  
 euacuationem properant ut sexto de uulgaribus mor-  
 bis testatur Galenus . Verum cā & si tales sunt non  
 tamē mouentur ad sedem determinatam qua excerni  
 cōmode possint, sed huc & illuc quærentes uiam per  
 quam excernantur, per corpus feruntur : neque uente  
 scilicet natura ob eorum prauitatem & molestiam  
 quam ei inferūt, dirigere illos ad loca excretioni ac-  
 cōmodata. Et propterea post dictam orationem sta-  
 tim subdebat Galenus. Et nōdum ullam habet motus  
 « scilicet ad unam partem inclinationem firmam, statio-  
 « nēq;. Quomodo igitur humores moti ad locum ex-  
 pulsionis turgent dici possunt si turgent humores  
 res non mouentur ad sedem determinatam ? Nisi  
 forte dictionem / & / pro / aut / Galenum sumpsisse dis-  
 cant: ut de duplici eo turgentium humorum genere  
 locutus sit. Quod quā rectum: quāq; cōsuetudini  
 scribendi

Aliud est habere  
 inclinationem  
 ut excernantur  
 et aliud, quoniam  
 mobiles posse  
 etiam moueri  
 fortisum



scribendi Galeni conueniat unusquisq; uel modice in  
eius libris uersatus facillime cognoscer. Ad hæc dum  
dolor lateris ad iugalum pertingit, cum humores mo-  
ueantur uersus os (locū sanè excretioni ualde accōmo-  
datum) cur itaq; turgentes non appellabūtur? Quod  
quidem longe probabilius diceretur, cum maior sit af-  
finitas inter costas superiores & os, quàm inter infe-  
riores & intestina? Aut si & ij turgent, quàm igitur  
ob rem Hippocrates per superiora non purgat? Sed  
ne contentiose cum eis rem agere uelle uideamur, ip-  
sis parumper condonemus, eos etiam humores turgen-  
tes appellari, qui ad loca excretioni accommodata mo-  
uentur. Quid tum? Erunt ne propterea humores ad in-  
feriores costas lati turgentes? Quis enim quæso est  
hic locus expulsionis, ad quē uere eos tunc moueri di-  
cere ualeamus? Nunquid intestina? cum Hippocrates  
per aluum purget. Verum cum inter costas inferio-  
res & intestina ea non sit affinitas, ut humores qui  
ad membranā costas succingentē è uenis confluunt,  
dici possint ad intestina ut ad loca expulsionis accom-  
modata, ferri: propterea neq; illud eos unquam dictu-  
ros existimo. Quippe qui non ignorant per maximā  
ac longissimam uiam, quæ pectus infestāt ad aluum  
ferri: eaq; plurimum, per pulmonem tussi excerni. Huius-  
modi igitur in lateris dolore, qui ad septum trasuersū  
pertingit, ad locum expulsionis idoneum non mo-

bi inus natura  
sepe difficilia facit  
ut h. uideat  
quæsiōis mor-  
bor

in eo magis  
improbat. Huius Hipp.  
quibus illis mor-  
murent q. h.  
purgationes q.



SECUNDA.

uentur. Nisi forte dicamus eos moueri ad concauitatē  
pectoris, ut ad locum per quem facile excerni pos-  
sunt. Cur ergo Hippocrates excretionem per aluum  
tentauit? Quid ad hoc respondere ij ualeant, certe nō  
uideo. Forte dicent, ob id humores tunc uersus inte-  
stina moueri quia ad inferiora feruntur: intestina ue-  
ro infra situata sunt. Sed cur ò optimi logici à pari di-  
cere non poterimus, quando dextera pars pectoris, af-  
fecta est, humores ad uias urinæ ferri, quæ inferius  
etiam situatae sunt? Quod longe probabilius affirma-  
bitur: quando gibba lecoris pars (per quam facilis est  
ad uias urinæ transitus) costis inferioribus coniunctis-  
sima est. Verum ne diutius quā par sit, in re planè fal-  
sissima uersemur: si ipsam Hippocratem, si Galenum  
(non tantum dicam semel, sed sæpissime) in morbo-  
rum initijs, non turgentibus humoribus, neq; moris ad  
loca excretioni apta, purgantem ante morbi conco-  
ctionem reperiemus: quid ij, tandem dicent? Hippo-  
crates itaq; secundo de fracturis docens qua ratione  
procuranda sit, sanguinis suppuratio: illius nempe, qui  
fracto calce, è uenis disruptis in adiacentibus par-  
tibus colligitur: hæc de eorum purgatione qui taliter  
affecti sunt, scribit. Melius autem est, ut ueratri po-  
tionem aut eodem aut postero die exhibeamus: ac ter-  
tio post die soluamus: & rursus deligemus. Quod  
Galenus paulo inferius, in alterius sententiæ exposi-

*Ad ueritatem medi-  
corum loq. ut in plexu  
videt. imple. dicitur  
Hipp. si sup. sepi  
pale. si infra  
purgatio:*

*certe supior  
excom. pteruian  
do. exp. p. p. p.*



P A R S .

tionem, ferme explicans ait. Non suppurat autem sanguis cum inflammatio magna superuenit, aut ex prauitate deligationis, aut ex humorum malignitate, & multitudine: quam ipse quidem exinanitione per medicamenta, nos sanguinis missione emendamus.

Hippocrates igitur ut sanguis extra uenas in partibus calci adiacentibus collectus, melius suppuret: eo tempore purgare consuevit, quo Galenus sanguinem mittebat: ante itaq; morbi concoctionem. Hoc idem quarto de articulis eundem Hippocratem fecisse comperimus. Nam praecipiens, ne tibiae ossa luxata, cum exterius apparent reponantur: atq; eius praeepti causam exponens tandem post multa haec inquit. Sed neq; ueratrum mihi uidetur & eodem die exhibitum & rursum epotum praesidio futurum. Haec certe frustra ab Hippocrate dicta fuissent, nisi ipse credidisset ueratrum nisi ossa reposita sint, eodem die epotum, profuturum. In morborum ergo principiis quandoq; purgauit Hippocrates, etiam quod humores non turgent, nec ad locum excretioni accommodatum impellerentur. Quod in libro quoq; de ulceribus illum fecisse, eius sententia satis aperte demonstrat. Ait enim: In omni ulcere cui erysipelas superuenit purgari corpus oportet, qua parte maxime ulcere conducit, siue id per superna, siue per inferna. Sed erysipelas ulcere superuenire nequit, pure optime coniecto, prius igitur

C ij



SECUNDA.

quam morbus concoctus sit, purgandū præcipit Hip-  
 pocrates in erysipelatis, ulceri superuenientis, princi-  
 pio. In angina quoq; principio Galenum quandoq;  
 purgasse ex eius uerbis quarto de ratione uictus in  
 „ morbis acutis scriptis, liquido apparet. Inquit enim cū  
 „ itaq; in faucium uenis tales impacti fuerint humores,  
 „ pars in tumorem attollitur ueluti guttur ex alijs, tan-  
 „ quam sanè gutturis quā faucium multo strictiores sint  
 „ uenæ. Corpus autem uacare excrementis debet: et nō  
 „ plethoricum esse, geminam ob causam nempe tum ob  
 „ eam quæ à uacuatione est reuulsionem, tum quod ua-  
 „ cuato corpore, cum à parte affecta quod influit expel-  
 „ limus, id facilius consentit: nihilq; si calido aliquo eas  
 „ porare uolueris, à corpore ipso parti calefactæ mitte-  
 „ tur. Corpus igitur totum secta uena euacuare oportet,  
 „ & purgatione, & clysteribus. Hic Galenus eos  
 purgandos censet, qui angina tentantur: & propter  
 reuulsionem, quæ sequitur corporis euacuationem: &  
 ut repellentibus medicamentis fluentes humores ma-  
 gis consentiant. At hæc non nisi in angina principio  
 tentanda sunt, ut ipse met ubiq; testatur, & non post  
 quam morbus concoctus est: igitur ante morbi conco-  
 ctionem in angina purgare corpus nobis licebit.

Quod quidem sexto etiam de compositione medica-  
 „ mentorum secundum locos his uerbis repetit. Verum  
 „ nunc adeo nihil opus habemus eiusmodi determina-



tionibus. Sic enim nos ubi ad memoriam reuocauerimus, quomodo totum corpus præparare ad curationem affectuum circa quacumque partem consistentium oporteat, ad institutum pergrederemur. Etenim uenæ sectione urimur & purgatione, & clysteribus, & inedia, ubi totum corpus apparuerit aut multitudine humorum refertum, aut eorundem malitia uitiatum. Si uero neutrum eorum adsit, statim ad curationem per remedia localia perueniemus. Ante itaque repellentium medicamentorum adhibitionem, hic quoque Galenus purgandum præcipit. Hæc autem non nisi ante morbi concoctionem inflammatae parti applicari debent, igitur priusquam concoctus sit morbus (et quod humores nullo modo turgeant) corpus purgare nobis concessum est. Quod tamen isti omnino negant. Hæmicranæ et curationem secundo eiusdem libri docens Galenus, ante localium (ut ita dicam) medicamentorum administrationem, aut purgationem, aut sanguinis missionem tentare uidetur. Quapropter (inquit) ubi quis hæmicranæ curare aggreditur, prius quali purgatione aut sanguinis missione æger opus habeat consideret: priusquam scilicet localia medicamenta capiti applicet: ut ex sequentibus uerbis clarissimum est. Hoc idem quarto etiam illius libri, in curandis fluxionibus quæ oculos infestant Galenum uoluisse satis constat. Verum sexto, remedia Archigenis ad inflammatos gurguliones referens, tam aperte id asserit ut



SECUNDA

nemo ulterius hac de re dubitare q̄at. Quid enim ait?  
 « Eis uero qui suffocantur picem & nitrum cum aqua  
 « in potu præbe: non possum mihi persuadere qua ratio  
 « ne sit dictum. Immo neq; ex præceptoribus aliquem,  
 « neq; alium ullum eo utentem uidi, neq; etiam ipse in  
 « usum sumere tentavi. At uero uenam secare his  
 « qui suffocantur, & eluere forti, atq; acri clysteri, &  
 « purgatoria exhibere gratia euacuādi uniuersum cor  
 « pus, & transferendi infra humorum momentum, qui  
 « ad affectas partes feruntur, rationabile est, & multa  
 « experientia iudicatum, & cognitum. Purgat hic Ga  
 lenus non solum euacuādi corporis gratia sed etiam  
 reuellendi. Quod quidem concoctis humoribus in in  
 flammatione contentis minime expedit. In libro quoq;  
 de atra bile idem Galenus, horum decreto maxime  
 « aduersatur, hæc inquit. Cæterum de atra bile quæ  
 « longa experientia mihi certe cognita compertaq;  
 « sunt, nunc addam: sanè profutura ijs qui medicæ arti  
 « non sophisticis sermonibus, sed operibus student.  
 « Omnes enim quot quot ex melancholico humore fiūt  
 « affectus statim inter initia strenue purgans, cresce  
 « re prohibebis, uel usq; ad caneros. Quid clarius con  
 tra hos dici aut excogitari potest? Cum id quod isti  
 tam audacter damnant Galenus apertissime laudet?  
 Sed quid in his diutius moror, cum Galenus tertio de  
 cimo methodi medendi in inflammationibus quæ ad



huc fiunt clarissime purgationem concedat. Siquidem  
 “ (ait) iam febricitet æger, nec exercitatione euacuare  
 “ exuperantiam licet, nec unctione quæ excalefaciat,  
 “ sed nec multa frictione, nec balneo: sed sanguinis  
 “ missione unâ cum inedia, uel purgatione aliqua.

Quod in oculorum inflammationibus se obseruasse  
 “ paulo inferius testatur, hæc scribens. Si quidem ex his  
 “ quibus oculi tēteri inflammatione cceperant: nōnullos  
 “ sola purgatione per aluum uno die sanatos uidisti.

Ecce quā aperte hic Galenus, in principijs inflam-  
 mationum se quandoq; purgasse testatur: Hoc idem  
 in erysipelatis curatione eum fecisse, quæ ab illo quar-  
 todecimo eiusdem libri scribuntur, clarissime demon-  
 “ strant. Inquit enim. At quoniam erysipelas non quan-  
 “ titate modo affligit, sed etiam ex uehementi incen-  
 “ sione qualitate ipsa cruciat, ampliorem refrigeratio-  
 “ nem quā inflammatio requirit. Nec tamen non pe-  
 “ riculosa toti corpori est hæc euacuatio, propterea  
 “ quod bilis interim ad aliquod princeps membrorum  
 “ fertur. Quippe cum si uel sanguis ipse abundet, haud  
 “ tutum sit ex minoris notæ membris fluxionem eius re-  
 “ pellere. Tanquam igitur in illa post totius corporis  
 “ euacuationem repellentibus auxilijs usi sumus, ita nūc  
 “ quoq; faciemus. Sed pro sanguinis missione medica-  
 “ mento quod bilem trahat purgantes. Eo itaq; tem-  
 pore purgat Galenus in erysipelatis curatione, quo

## SECUNDA

sanguinem mittebat in inflammationibus: ante uidelicet repellentium medicamentorum usum: igitur prius quam morbus cōcoqueretur. Quod etiam in herpete miliari ibidem eum fecisse cōperimus plurimisq; alijs in locis. Quæ cum ita se habeant, ut ostensum est, propterea hanc etiam sectam ab Hippocratis ac Galeni mente longe alienam iudicandum est. Duæ itaq; præpositæ sanctæ ab ipsa ueritate penitus deuiant. Aduersus quas multa etiam alia, quæ pleniorē fidem facerent adduci possent, sed ea quæ adducta sunt sufficere arbitror, ad earum falsitatem ostendendam. In sequentibus enim nostrā opinionem exponentes adhuc clarius harū errores detegemus: propterea ne pars hæc longior quā iustum sit, reddatur, ei finem imponentes ad tertiam accedamus.



# T E R T I A

## P A R S.

**C**VM Proposita questio, uera (ut opinor) ratio ne explicari nequeat, nisi prius diligenti examine perpensum fuerit, quid nam sit prauorum humorum concoctio, propterea opere præcium facturum me existimaui si, priusquam eius dissolutionem aggrederer, id ex Hippocratis quoque, ac Galeni decretis, explicare niterer. Verum quoniam negotium hoc, non minus medicos huius ætatis turbauit, quam id quod primo à nobis intentum est, ob id in hoc etiã absoluendo (ut in utrisque eundem ordinem seruarem) ab aliorum decretis exordiri decreui: atque quantum omnes aberrant, pariter demonstrare. Quidam itaque, & certe non uulgares medici, prauorum humorum concoctionem nihil aliud arbitrantur esse, quam crassorum ac tenacium incisionem attenuationemque, tenuium uero incrassationem. Atque ex his nonnulli, non solum ante purgationem crassorum & tenacium humorum, eos incidendos & attenuandos existimant, sed etiam tenues priusquam purgentur, in a crassandos esse. Verum hi omnes ab Hippocratis, & Galeni mente longe aberrant: & imprimis ij, qui



TERTIA.

tenues humores ante purgationem incrassandos censent. Nam ipsis primo aduersatur Hippocratis sententia secunda aphorismorum parte quæ talis est.

“ Corpora cum quispiam purgare uoluerit oportet fluida facere. At quo nam modo corpus fluidum fit? Eo sanè quem Galenus sententiam illam exponens, his uerbis nos docuit. Ego uero Hippocratem puto non minimum id, sed aliquod maius hoc in loco nos docere uoluisse: quod nos longa experientia didicimus ita se habere. Siquis enim extenuet & incidat crassos atq; tenaces humores q̄ in corpore sunt, & meatus aperiat, per quos isti transmittuntur, atq; attrahuntur à medicamentis quæ uim purgatoriam habent, tunc purgatio in omnibus recte procedit.

Fluidum itaq; corpus redditur, incisus & attenuatis crassis ac tenacibus humoribus, & meatibus reseratis, per quos humores educi debent. Quod paulo inferius idem Galenus, longe clarius his etiam uerbis demonstrauit. Siue (enim ait) per uomitum, siue per alui subductionem purgare uelis postquam corpus fluidum effeceris, ita denuò optime purgabis. Erit autem fluidum ut diximus, omnibus meatibus reseratis & humoribus incisus & extenuatis: siquis fuerit humor in corpore crassus & glutinosus. Cum igitur hæc sic se habeant, ut ostensum est: qua ratione moti præstantissimi alioquin medici, tenues humores, ante



eorum purgationem increffandos putent, plane neſcio. An ignorant ab increffantibus medicamentis, & meatus magis claudi, & humores minus obſequentes purgatorijs medicamentis reddi? Quanto enim humores tenuiores, tanto melius attractioni eorum medicamentorum cedere ſolent. Et propterea Galenus / cui etiam Aetius ex Antyli ſententia conſentire uidetur / in libro cuius inſcriptio eſt: Quos quibus ue medicamentis, & quando purgare conueniat: de craſſorum ac tenuium humorum purgatione hæc præcipit. Inter morborum ( inquit ) initia ſeroſos & tenues humores euacuabis: ubi craſſi & tenaces fuerint quales ſuapte natura pituita eſt, & atrabilis concoctionem expectabis. Hippocrati itaq; & Galeno apertiffime repugnant, qui tenues humores ante eorum purgationem increffandos exiſtimant. Ob id alij, qui rem ipſam maturius conſiderauerunt: & ſi cum eis conueniunt, quod prauorum humorum concoctio ſit tenacium ac craſſorum incifio & attenuatio, tenuium uero increffatio, ab illis tamen in hoc diſſentiunt, quod uidelicet hi, ante tenuium humorum purgationem, eos haudquaquam increffandos cenſent, ſed id ſolummodo tentandum exiſtimant, quando naturæ præſto eſſe uolumus, ut per latos meatus, & potiſſimum per tracheam arteriam tenues humores expellere poſſit. Quod



## TERTIA

quidem in tenui catarrho maxime usu uenit, ut ex Galeno tertio in sextum de uulgaribus morbis commentario satis constat. Tunc enim tenuium humorum incrassatio procurari debet. Tentanda etiam nimirum est, quando una cum febre adsunt animi deliquia ob humorum magnam tenuitatem, quemadmodum ipse quoque Galenus duodecimo methodi medendi fecisse uidetur. Sed hi etiam, una cum prioribus ab ipsa ueritate longe aberrant. Atque imprimis in eo peccant, quod nullam statuunt differentiam inter humorum concoctionem, & eorum præparationem ut bene concoqui possint. Nā & si crassi ac tenaces humores attenuationis incisionisque egent ut melius concoquantur, tenues uero incrassationis, hæc tamen longe differunt à concoctionis (ut ita dicam) essentia, & quiditate: ut idem Galenus in libro de constitutione artis medicæ his uerbis nobis significauit. Quod in naturalem statum redire potest contrarijs alterare oportet, crassum & uiscosum attenuando, tenue incrassando, & communiter utraque concoquendo. Id ipsa quoque rei natura ostendit. Nam cum & bonorum & prauorum humorum concoctio sit naturæ opus (ut infra luce clarius demonstrabimus) attenuatio autem, & incrassatio humorum ab extrinsecis quoque causis fieri possit: quis itaque concoctionem humorum ab



P A R S

eorum attenuatione, incisione, & incrassatione non  
 seiunget? Nemo certe. Sed hoc tanquam leue peccatum  
 omitamus. Illud uero prætereundum non est,  
 quod uidelicet credunt tenacium ac crassorum humo-  
 rum incisionem & attenuationem, eorum esse conco-  
 ctionem: cum contra potius dicendum sit, nempe con-  
 coctionem incrassando procedere, & quæ concoquun-  
 tur temporis processu lentorem quendam acquirere:  
 Quod summus peripateticorum Aristoteles quarto  
 meteorologicorum tam aperte demonstrauit ut id  
 nullus q̄ sane sit rationis inficias ire possit. Inq̄t enim  
 Neesse autem quæ concoquuntur crassiora & calio-  
 dia esse. Tale enī afficit calidū melioris molis cras-  
 sius & siccus. At (inquiunt ij) ueram esse Aristoteles  
 sententiam in bonorum succorum concoctione, &  
 in iuuatiuo (ut eorum uerbis utar) nō autem in nocuo,  
 & in prauis humoribus, de quibus nunc est sermo. Sed  
 qui talia asserunt ab Aristotelis mente prorsus aber-  
 rant. Nam paulo superius terminum concoctionis  
 nos docens hæc ait. His autem in subiectam quandam  
 formam finis est concoctionis: cum tale fuerit factū,  
 & tantum humidum, aut assationem, aut elixationem  
 passum, aut putrefactum, aut aliter quodammodo cale-  
 factū, tunc enim utile est, & concoctum esse dicimus:  
 sicut mustum, & quæ in tuberculis cōstant, cum factū



### TERTIA

« fuerit pus, & lachryma cum facta fuerit lippitudo, sis  
 « militer autē & alia. Accidit autē hoc pati omnibus cū  
 « vincatur materia, & humiditas. Hæc enim est quæ  
 « terminatur, ab ea quæ in natura, caliditate. Quam  
 « diu enim insit in ipsa ratio, natura hæc est. Propter  
 « quod & sanitatis signa quæ talia, & urinæ & seccef-  
 « siones & totaliter superfluitates. Et dicuntur conco-  
 « cta quia insinuant caliditatem propriam, obtinere huius  
 « modum. Hæc ille. Ex quibus luce clarius apparet ipsi  
 « sum non solum loqui de concoctione bonorum, sed et  
 « prauorum succorum, & superfluitatum quæ è corpo-  
 « re animalium feruntur. Accedit ad hoc eiusdem Aris-  
 « totelis sententia paulo inferius ubi loquitur de matu-  
 « ratione, quæ id apertissime demonstrat. Inquit enim.  
 « Est autem tuberculorum & pituitæ & talium matu-  
 « ratio à naturali calido inexistentis humiditatis con-  
 « coctio. Impossibile enim est terminare non obtinens.  
 « Ex spirituosius igitur aquosa, ex talibus autem terres-  
 « tria, & ex tenuibus semper crassiora fiunt quæ ma-  
 « turantur omnia. Quid clarius? De cruditatibus etiā  
 « paulo inferius pertractans de excretionibus ac pras-  
 « uis humoribus hunc in modum scribit. Dicitur autem  
 « cruditas & maturatio multis modis. Vnde & urinæ,  
 « & secceffiones, & catarrhi crudi dicuntur, propter  
 « eandem causam. Eo enim quod obtenta non sunt à  
 « caliditate neq; constant cruda omnia appellantur.



P A R S

At quæ obtinētur à caliditate melioris molis efficiun-  
tur & crassiora (ut supra ex eodē Aristotele ostensum  
est) constat itaq; non solū bonos, sed etiam prauos suc-  
cos dum concoquuntur crassiores reddi. Huic decre-  
to ipse quoq; Galenus ubiq; consentit. Nam in libro  
de totius morbi temporibus de ijs quæ ex ulceribus fe-  
runtur hæc scribit. Primum enim sanies aquosæ in-  
coctæ & tenues ex ijs defluunt: inde pauciores et cras-  
siores: postea iam pus tenue: postremo minus quidem  
copia sed crassius & album magis redditur. Quæ  
itaq; concoquuntur etiam quod nocua sint crassiora  
redduntur. Quod paulo inferius in lippitudinibus  
quoq; fieri demonstrat. Inquit enim. Sic etiam in lip-  
pitudine, principio quidem copiosus humor, tenuis &  
incoctus plurimum defluit, deinde paucior crassiorq;  
notam quandam concoctionis accipiens: postea tem-  
poris processu copia decrescente, consistentia uero ad  
crassitiē spectante, adeo cōcoctionis signa augētur,  
ut etiam palpebre dormientium conglutinentur.  
De humoribus quoq; è capite delatis ibidem hæc scri-  
bit. Concoctionis notæ iam sunt crassior & minus  
acris & modicus humor descendens. Sed quid multis  
moror, cum Galenus secundo in prognostica Hippo-  
cratis commentario id manifestissime in omnibus fer-  
mè humoribus, & excrementis asserat, hæc scribens.  
At concoctio non solum crassiorem reddit urinā sed



### TERTIA

etiam deiectionem quoties bene in uentre concoqua-  
 tur, & secretionem in pulmonia, & costali, atq; etiā  
 pituitam per destillationes & grauedines, nec non  
 per lippitudinem, & pus in ulceribus. Hoc idem quar-  
 to de ratione uictus in morbis acutis adeo manifeste  
 asserit ut mirari quandoq; cogar quomodo isti in re  
 certissima lapsi sint. Deiectiones (inquit) pro humo-  
 ris, redundancia, liquidaq; eas dixit nullo poeta con-  
 coctas exprimens. Concoctio enim omnia cogit in  
 crassatq;. Quod uero ea quæ à calore mutantur &  
 concoquuntur temporis processu lentorem quandam  
 acquirant testis est idem Galenus tertio in sextum  
 de uulgaribus morbis commentario, & primo de ra-  
 tione uictus in morbis acutis. Sileant igitur qui crasso-  
 rum ac tenacium humorum attenuationē, incisionēq;  
 arbitrantur esse eorum concoctionem: cum ab Ari-  
 stotelis atq; Galeni decretis tantopere sint alieni.  
 Propterea alij, hac opinione reiecta, prauorum hu-  
 morum concoctionem ferme idem opinantur esse cū  
 bonorum succorum ac ciborum concoctione. Nam  
 ueluti ciborum ac bonorum succorum concoctio nihil  
 est aliud quā qualitatis adeptio: qua apti redduntur  
 ut animal nutrire possint ut Galeno placuit tertio  
 facultatum naturalium, ita (inquiunt ij) & prauorum  
 humorum concoctio qualitatis eiusdem est affectio.  
 Et quemadmodum in priori concoctione non omnis  
 cibi



cibi aut bonorum succorum pars qualitatem eam recipit, sed ea solummodo quæ in animalis substantiam transmutari potest, pariformiter in prauorum humorum concoctione, non tota eorum substantia apta redditur ut nutrire possit, sed solum pars bona quæ parti prauæ admixta reperitur. Pravis enim humoribus (his nempe qui concoctionem aliquam admittunt) semper aliquid boni inest, ut Galenus prima aphorismorum parte, & primo de vulgaribus morbis testari uidetur. Huius partis ratione, pravi humores concoqui dicuntur sicut etiã boni & cibaria, non autem ratione partis prauæ: quemadmodum neq; illa ratione excrementorum, quæ ab ipsis se iunguntur, nisi improprie & latiore concoctionis significatione concocta appellatur: quia scilicet à parte bona, perfecte concocta, se iunguntur, ac indicia certissima sunt quod naturæ actio circa partem bonam recte processit. Quod Aristoteles quoq; quarto meteorologicorum sentire uisus est, dum ait. Propter quod & sanitatis signa quæ talia, & urinæ & secessiones, & totaliter superfluitates. Et dicuntur concocta quoniam manifestant caliditatem propriam humidum uincere. Verum tam et si concoctiones has in his quæ dicta sunt conuenire hi existimant, in nonnullis tamen eas et differre cēsent. Atq; imprimis in efficiente causa, cum putent bonorum succorum, & ciborum cōcoctionem à calore nas-

D



## T E R T I A.

turali puro, ac syncero fieri, prauorum uero humorū,  
 à calore medio inter naturalem & præter naturam:  
 qui tamen ut naturalis uincit, humoresq; transmutat.  
 Vnde (ut in re signata magis uersemur, aiunt isti) in  
 inflammationibus naturalis calor syncerus nō serua-  
 tur, sed à natura propria quodāmodo degenerat, atq;  
 in igneum cōuertitur. Is itaq; cum mistus sit ex cas-  
 lore naturali, & præter naturam, & utriusque partis  
 ceps, propterea mistam quoq; actionem efficere ne-  
 cessum est. Si itaq; ut naturalis uincat, tunc concoctio  
 recte procedet: & humores in parte inflammata exi-  
 stentes transmutabuntur in pus album, æquale, & mi-  
 nimū male olens. Si uero ut præter naturam is do-  
 minetur, tunc humores illi corrumpentur: ac quanto  
 magis præualebit tanto crudiores reddentur: & tūc  
 pus album non generabitur, sed cruentum potius, inæ-  
 quale, et fœtidum. Hoc decretum (ut opinor) ex Auen-  
 zoaris non spernēdi sanē authoris sententia, hi sumps-  
 serunt primo theisr. Differunt etiam hæ concoctio-  
 nes (inquiunt) in alio. Nam in prioribus totū id quod  
 alteratur, aut saltem ipsius maior pars in substantiam  
 alti transmutatur & modicum superest excrementū:  
 in nouissima uero contra, modicum est quod alit &  
 multum excrementum. Cui rei ipse quoq; Galenus as-  
 sentire uidetur, secundo in primū de uulgaribus mor-  
 bis commentario, hæc de humorum concoctione scri-



bens. Morbi enim concoctio maturatio quædam est  
 eorum quæ præter naturam. Ipsa autem maturatio de-  
 ductio quædam est eius quod cōcoquitur in cōcoquēis  
 substantiā. Ergo ubi corpus bene abet, cūmq; ei quod  
 coquitur naturæ intercedit familiaritas cum con-  
 coquēte mutatio fit & alteratio totius concoquendæ  
 materiæ, aut maximæ partis eius: minimumq; superat  
 semicocti. At uero quando præter naturam affecta  
 sunt (quod accidit quando fuerint à natura transmu-  
 tantis & alterantis aliena) id quod assimilatur pau-  
 cum est, semicoctum uero excrementum multum. Et  
 quæ deinceps. Ex quibus uidetur Galenus horum de-  
 cretum fermè statuere. Sed hi etiam, ab Hippocratis  
 ac Galeni mente longe sunt alieni. Atq; imprimis id  
 quod de misto illo calore ex naturali & præter natu-  
 ram asserunt, Galeno manifestissime repugnat, qui  
 morborum concoctiones calori naturali, ipsiq; natu-  
 ræ semper attribuit: quæ aut idem est cum eo calore  
 (iuxta Hippocratem) aut saltem uis quædem quæ ip-  
 so tanquam proprio instrumento, pro functionibus  
 suis obeundis utitur. Rem uero ita se habere ut dictū  
 est apertissime Galenus demonstrat: qui secundo in  
 librum Hippocratis de fracturis commentario hunc  
 in modum scribit. Sed hæc quidem exuccatis & sua-  
 gillatis grauissima contingere non possunt si à natu-  
 ra superatus sanguis mutetur: sicut fit in inflamma-  
 tionibus, quæ ad maturitatem perueniunt: siq; in pus-



T E R T I A.

cōuertatur. Vt autem natura quæ in partibus sita est  
 sanguini dominetur, duobus his studendum est: alteri  
 ne inflammatione laborent partes (quod quomodo fiat  
 superius didicimus) alteri ut interfusus sanguis discu-  
 tiatur atq; elidatur. Quod paulo inferius, his etiam  
 uerbis confirmare uidetur. Si autem (inquit) neq; ru-  
 borem, neq; nigritudinem habeant, suppurare ma-  
 nifestum est. Rubor enim inflammationem indicat,  
 nigritudo à natura neq; suppurari neq; concoqui, sed  
 sanguinem in coagulationem abiisse. Quod si etiam  
 extra corpus effusus fuerit, immoranti contingit.  
 Sed extra tamē nunquā amplius suppurat: in corpore  
 si ualida sit natura in pus conuertitur. Ex his Galeni  
 sententijs, quantum hi aberrant qui medium calorē  
 inter naturalem & præter naturam concoctionis præ-  
 uorum humorū efficientem causam statuunt satis pas-  
 tere arbitror cum is nec natura sit, nec ipsius instru-  
 mentum: à qua tamen concoctiones prauorum humo-  
 rum fieri dicebat Galenus, in præpositis sententijs.  
 Verum horum defectum longe clarius idem Galenus  
 ostendit secundo in primū de uulgaribus morbis com-  
 mentario, in secundæ tempestatis enarratione hæc in-  
 quiens. At crudæ erant & longo tempore durabant,  
 tum propter humiditatem, tum frigus: siquidem ma-  
 turationem fluxiones cum ab insito calore superan-  
 tur, consequuntur. Et paulo inferius, dum ait. Iam uer-  
 o naturalis animantium calor si sit ualidior humores



earum celerius concoquit: sin imbecillior uix longio-  
 re intervallo superior euadit, & uincere humores ua-  
 let. Accedunt ad hæc eiusdem Galeni uerba primo in  
 tertium de uulgaribus morbis commentario quæ id  
 manifestissime cōprobant. Sunt autem ea huiusmodi  
 Nam cum generatur(inquit)pus dolores fiunt & fe-  
 bres quod natiuus calor humores tumoris authores  
 immutet. Alia sexcenta(ut ita dicā)adducere possem  
 Galeni loca quibus id probaretur, tum ex libris met-  
 hodi medendi, tum ex aphorismis, alijsq; eius libris.  
 Sed quoniam ea quæ dicta sunt satis propositum com-  
 mostrant, propterea breuitatis causa ea omitto. Verū  
 cum calor innatus in spiritibus, sanguine, & membris  
 solidis(Hippocrate authore)consistat, a quo nam hor-  
 rum prauī humores concoquantur, nos Galenus docu-  
 it secundo in primum de uulgaribus morbis commen-  
 tario, hæc inquiens. Etenim protēsa est per solida cor-  
 pora natura, quæ est illorum uirtus: concoctionemq;  
 a solidis corporibus sanis, humores consequuntur. A  
 solidorum igitur membrorum insito calido prauī hus-  
 mores concoquantur. Oportet tamen præter hoc ut  
 spiritus etiam ad unguem caliditate symetri seruen-  
 tur, ut Galenus quinto de simplicium medicamentorū  
 facultatibus apertissimè uoluit. Sed quis non immeri-  
 to quæret, cum in febribus putridis maxime, calor in-  
 natus in igneum conuertatur(ut sepius dixit Gal-



## T E R T I A .

lenus) quomodo itaq; in his morbis dicere poterimus ab innato calore puro & syncero prauos humores concoqui? Huic quaestioni respondendum est, quod & si in his febribus calor naturalis humorum transmutatus est in igneum, cum iam calefacti sunt & accensi: membrorum tamen solidorum calor illæsus seruatur: quando scilicet membra solida non fuerint calefacta & accensa, sed solum incalescant. Nam aliud est membra incalescere & incaluisse ut tertio de praesagatione ex pulsibus notat Galenus: sicut etiam est aliud ligna calefieri ab igne & ab eo accendi ut idem, octauo methodi, medendi nobis significauit. Quamuis itaq; in febribus putridis synceris membra solida incalescere dicimus ab ignea humorum caliditate: non tamen propterea eorum calor in igneum conuertitur. Sic autem ea posse humores concoquere quid prohibet? cum adhuc proprium calorem seruent. Quod si hæc etiam accendantur, eorumq; calor in igneum conuertatur, tunc non amplius concoquere possunt: nisi prius in propriam symetriad reuertantur. Non enim tunc febris putris syncera est sed hectica coniuncta. Quod Galenus secundo in primū de uulgaribus morbis commentario post adductam sententiam his uerbis nobis significauit. Nam (inquit) si hæc ipsa membra scilicet solida ægrotant, in habitu iam hic est morbus: ac nonnullos in extremum adducit di



scrimen. Curari autem prius nequit quàm suam uirtu-  
tem solida ipsa recuperauerint corpora: quæ in syme-  
tria posita est calidi frigidi, humidum & sicci. Ex qui-  
bus me hercle uerbis illud etiam adnotare debemus:  
quod grauiter peccant qui putridam febrem priusquàm  
hecticam (quando duæ hæ febres coniunctæ sunt) cu-  
rare tentant: cum putrescentes humores concoqui ne-  
queant antequam à solidis membris praua illa cali-  
ditas remoueatur. Sed id obiter dictum sit & in trās-  
cursu. Ad rem itaq; redeunt dicamus præpositæ ses-  
tæ fautores in efficiente concoctionis causa à Gale-  
ni mente penitus alienos. Hallucinantur etiam non  
minus in hoc quod credunt ciborum concoctionem à  
prauorum humorum concoctione differre quoniam in  
ea multum sit quod transmutatur in animalis substā-  
tiam, modicum uero excrementum: in hac uero con-  
tra, modicum quod alat & multum excrementum.  
Nam & si in multis cibus id uerum est, quod scilicet  
modicum habent excrementum & multum quod nu-  
trit: in plerisque tamen res longe secus se habet. Ra-  
dicala enim ut primo de facultatibus naturalibus ait  
Galenus, multum habent excrementum, & modicum  
quod alat. Similiter & olera omnia et fructus ut octa-  
uo methodi medendi, & in libris de alimentorum fa-  
cultatibus idem Galenus tastatur: & non de his solum  
sed de multis etiam alijs ciborum generibus. In hoc

*De hoc magnus  
dubius quod si affe-  
ctus non uincatur  
sanctæ causæ, sup-  
posito suorum  
solida inuoluptas  
ab humoribus calidi  
differt et conficitur*



## T E R T I A.

itaq; hi etiam falsi sunt. Decipiuntur quoq; valde in ipsa prauorum humorum concoctionis essentia, & quiditate explicanda. Quod ut facilius ostendamus paucis aperiendum qua nam ratione boni humores crudi & concocti dicantur. Pituita itaq; ut ab ea exordiamur, priusquam à lecore transmutetur, & in sanguinem conuertatur cruda, aut non cocta (nihil enim nunc differt quouis nomine eam appelles) iure optimo dici potest. Postquam uero sanguinis perfectam formam adepta fuerit concocta merito uocabitur. At biles non hoc modo se habent, cum in sanguinem transmutari nequeant. Verum cum sequantur quodammodo sanguinis generationem, potius supercocta quam cocta merent appellari, ut Galenus quarto de tuenda ualetudine nobis significare uidetur. Quatuor igitur hæc consideremus pituitam, sanguinem, flauam & atram bilem. Ex his, pituita & cruda & cocta appellari potest: cruda antequam in sanguinem conuersa sit, cocta cum perfectam sanguinis formam obtinuerit. At non amplius pituita tunc uocatur sed sanguis. Hic uero nunquam crudus sed semper hoc modo concoctus dici debet: reliqua uero duo nec cruda nec cocta sed supercocta appellamus. Verum supponamus hæc putrescere, & febrem accendere: non ne & sanguis, & biles sicut pituita putrescens crudæ dicentur? Vtiq; cū in morborū



P A R S .

initijs, humores qui illorum sunt causæ semper crudi  
sint, ut primo de crisibus in libro de totius morbi tem-  
poribus, & alibi sæpiissime dixit Galenus. At putre-  
scens pituita nunquid eadem ratione cruda dicitur,  
qua naturalis priusquam conuersa sit in sanguinem  
cruda dicebatur? Certum est quod non. Alius itaq; mo-  
dus ẽ cruditatis in quo cū cæteris putrescentibus hu-  
moribus conuenit. Verum quid nam hoc est? Quid?  
Nihil aliud profectò quàm à causis præter naturam  
obteneri. Quod putrescenti sanguini pituita &  
utriq; bili inest. Huic cruditatis significationi (quæ ut  
dictum est longe differt ab ea, qua pituitam natura-  
lem crudam uocamus) concoctionẽ correspondere ne-  
cessarium est, quæ longe sit etiam diuersa ab ea, qua  
sanguis concoctus dicitur quando naturaliter dispo-  
situs est. Quam quidem rem non intelligentes gra-  
uissimi uiri, multis ac maximis difficultatibus se ipsos  
implicauerunt: atq; ab ipsius Galeni mente prorsus a-  
berrarunt. Quam ut adhuc clarius explicemus,  
quid concoctionis & cruditatis nomen apud Hip-  
pocratem & Galenum significet: quot ue modis  
res crudæ aut concoctæ ab ipsis dici soleant ape-  
riendum est. Primum itaq; concoctionis no-  
men ab Hippocrate sexto de uulgaribus morbis  
usurpatum est, pro quacumque ad mediocre tem-  
peramentum, ac animanti conueniens adductione:



T E R T I A.

Siue ob mutationem ætatis, siue ex aliqua uel extrin-  
 « sica causa ea prouenerit, idq; dum ait Morbi simul na-  
 « triti in senectute reliquunt & per concoctionem, &  
 « solutionem, & rarefactionem. Quod Galenus expos-  
 « nēs, hæc inquit. Igitur cum hic frigidorum memine-  
 « rit: constat & ipsum concedere quædam ex calidis in  
 « seniori ætate posse dissolui, siquidem contrariorum  
 « contraria medicamenta sunt. Rari autem hi sunt, ut  
 « calidæ cephalæ, & æterocraniæ uocati dolores ca-  
 « pitis, & renum calidi affectus, & articulares dolores,  
 « quicunque ex ualde calida causa oriuntur. Iste solutio-  
 « nis modus inter concoctiones reponitur, concoctio  
 « ne uidelicet omnē ad mediocre temperamentum ad-  
 « ductionem significante. Eodem concoctionis signifi-  
 cato usus quoq; (ut opinor) Galenus est, & in aphoris-  
 morum commentarijs, & in libris de crisi- bus dum di-  
 xit: morbos ijs diuturniores qui intra quadragesi-  
 mū diem iudicantur non admodum solere per sudores ter-  
 minari, neq; omnino per excretiones sed per conco-  
 ctionem, uel per abscessus. Et rursus dum quandoq;  
 ait, a calore præter naturam morbos frigidos conco-  
 qui. Quod in libro quoq; de compositione medicamē-  
 torum secundum locos, & secundum genera idē Gal-  
 lenus seruare uidetur inquit, castoreum, myrrham  
 & huiusmodi medicamenta concoquere: quæ tamen  
 longe calidiora sunt, quàm ea quæ proprie concoctos.



ria medicamenta appellantur: ut ex eiusdem Galeni dictis quinto de simplicium medicamentorum facultatibus satis constat. Hic concoctionis modus à sermone nostro prorsus abigendus est: cum latius pateat quam is quem quærimus, prauisq; humoribus non solum in diuturnorum morborum, sed in acutorum etiã solutione, debetur. Aliud concoctionis significatum id est, de quo Galenus tertio facultatum naturalium per tractat, quod proprie alimentis conuenit. Est autem qualitatis adeptio qua id quod concoquitur aptum redditur ut animans nutrire possint. Hoc concoctionis modo, pars ea ciborum solummodo, et succorum quæ perfecte animali assimilari potest concocta merito dicitur quando qualitatem illam susceperit. Atq; is (ut iam diximus) propriissimus est concoctionis modus: cui cruditas quædam opponitur: nempe qualitatis illius defectus cum aptitudine ad eam suscipiendam. Postrema concoctionis significatio est Naturæ uictoria contra causas præter naturam, rei in quam ipsa agit, inexistentes: earumq; debellatio. Quæ transmutationem ipsius rei sequitur: dū in substantiam animalis transmutatur, quantum tamen eius natura concedit. Quæ concoctionis (ni fallor) significatione utitur Galenus tertio de ratione uictus in morbis acutis dicens aquam quantum uis optimã tarde concoqui. Ea enim non quia tarde nutriat ob id

3. pot. adli. optus  
concoctio medica:  
vi. et diu. in  
lo. quos et qn. de  
v. is et anq. b. h.  
guchione:

hac dubium est.  
cum in cibo et  
post alimentum in  
viam diffinitio  
nes. confit. r.

Hoc habet du-  
bium nã et in  
his c. d. nã qd  
re. alimentum  
in. dubium est.  
agit in putri-  
do an in bono  
ne putrefcat



T E R T I A.

tarde concoqui dici potest, cum nullo modo aliat ut Galenus quarta aphorismorum parte, tertio de ratione uictus in morbis acutis, quarto de usu partium corporis humani, & alibi testatur. Cui auicenna etiam consentit secunda fen primi canonis. Quam itaq; ratione Galenus aquam quantumuis optimam tarde concoqui dixit? Non alia certe, quam eo quoniam in uentriculo tarde uincitur, & transmutatur. Aqua igit acceterarum portionum ciborumq; partes aquae postrema concoctionis significatione concoctae merito dicentur quando a uentriculo & Iecore fuerint transmutatae, ac animali quantum eorum natura admittit assimilatae, quamquam nutrire nequeant: sed postquam transmutatae sunt, per renes ad uesicam ferantur, indeq; mictu excernantur, ut clarissima est Galeni sententia quarto de usu partium corporis humani, & secundo de facultatibus naturalibus. Quo fit ut ij, maxime reprehendendi sint, qui urinam in Iecore generari autumant: cum tamen nihil aliud ea sit, quam aqua quam bibimus aut aliarum portionum & ciborum aquae partes. Sed de hoc latius, si quando dabitur occasio, differemus: nunc enim ad propositum redeundum est. Nouissima itaq; concoctionis significatio non solum urinis, sed omnibus etiam alijs excrementis, puri, caeterisque praeis humoribus quando



P A R S.

à natura uicti sunt conuenit. Id tam aperte Galenus  
 secundo de ratione uictus in morbis acutis ostendit,  
 ut nemo nisi admodum proteruus illud unquam nega-  
 re possit. Ait enim. Nempe biliosa cruda appellat,  
 quoniam & excrementorum concoctionem appellat  
 quamquam mutata nutrire non possunt, ut bilis  
 utraque, & qui ixōpis dicuntur. Verumtamen  
 quoniam & talia euincit natura, concocta quidem uo-  
 care consuevit Hippocrates excrementa huiusmodi,  
 quæ à natura ipsa euicta sunt, cruda uero quæ non  
 sunt euicta. Ob id & pus in inflammationibus quæ  
 concoquuntur fieri ait, quamquam pars nulla ex pure  
 alimoniam accipiat, ueluti accipit ex crudis uocatis  
 humoribus, & pituita. Quæ reliquum perfectionis  
 adepta, & prorsus cocta nutrire possunt. Sic igitur  
 biliosorum humorū concoctio existit, ut sanguinis q-  
 in inflammatione est, in pus migrantis: intelligentibus  
 nobis cōcoctionis nomen in suo uniuersaliore signi-  
 ficato. Est autem uniuersalius, cum natura causis for-  
 tior fuerit, permutaueritq; eas suo robore. Quæ igit-  
 ueluti in anima carēte corpore putrescūt, nihil ad p-  
 mutationē cōferēte calore innato à cōcoctionis rā-  
 tiōe de generāt. Hoc sanē cōtingit aquosis his humi-  
 ditatib⁹ q̄ per urinā excernūtur: atq; ob id crudas uri-  
 nas cōcoq dicimus, quāquam corpus ex cōcoctis uris  
 nis ali nō possit. Generali præterea hoc cōcoctionis



T E R T I A

„ significato utimur, cum uel catarrhum uel coryzam,  
 „ uel fluētes ex his humiditates, uel easque ex oculis ma-  
 „ nant, aut crudas aut concoctas esse dicimus. Ad hunc  
 „ modum & bilem uel crudam, uel incoctam, uel co-  
 „ ctam esse pronuntiamus. Cruda quidem flaua admo-  
 „ dum est & acris, & male olens cocta autem & palli-  
 „ dior, & minimum male olens. Hæc Galeni sententia  
 „ si eam diligenti examine perperdere uoluerimus, lu-  
 „ ce ipsa clarius demonstrabit, non propterea prauos  
 „ humores concoctos appellari, quia eorum aliqua pars  
 „ nutrire ualeat, nec quoniam à parte bene concocta  
 „ seiuncti sint, ipsamque indicent perfecte fuisse trans-  
 „ mutatam, ut isti arbitrantur: sed ob id quod natura  
 „ causas præter naturam ipsis inexistentes (eos trans-  
 „ mutando) euicit suoque robore debellauit. Quod tertio  
 „ quoque de crisi- bus idem etiam Galenus his uerbis cla-  
 „ rissime nos docuit. Vbi enim (ait) natura superior eua-  
 „ sit, & debellauit, & restitit uehementiori morbi cona-  
 „ tui, & quæ infestabant oppressit (hoc enim est ipsa  
 „ concoctio) fieri non potest, ut deinceps succumbat.  
 „ Verum illud animaduersione dignum est quod Natu-  
 „ ra prauos humores non ita ad unguem transmutat ut  
 „ animal nutrire ualeant. Nam ob malam qualitatem,  
 „ quam causæ præter naturam ipsis iam impresserunt  
 „ absolutam illā transmutationem, & assimilationem  
 „ non admittunt, quam uere alimenta admittere uidē-



tur. Cum itaq; duæ hæ concoctiones ita se habeant, ut ostensum est: cumq; in prauis humoribus qui concoctionem admittunt, semper aliquid boni admistum sit, propterea ratione partis bonæ quando ea qualitas tem suscepit qua nutrire animal possit, uere concocti dicentur & propriæ: nempe priori concoctionis significatione. At ratione partis prauæ nunquam hoc modo concocti dici poterunt, sed postremo concoctionis significato: hoc est uicti, ac debellati à natura, & quantum fieri potest animali assimilati. Huic concoctioni, cruditas etiam quædam improprie dicta opponitur: quæ prauis quoq; humoribus ratione partis prauæ attribui potest: quando causæ præter naturam eos inuadunt. Quæ si tantopere processerint, ut naturæ actioni præualeant, continue humores crudiores dicentur: hoc est naturæ magis rebelles & contumaces. Verum (clarioris doctrinæ gratia) in re signata uersemur: atq; sanguinem ipsum extra propria uasa delatum in membro aliquo contineri supponamus. Is cum non sit in loco sibi conueniente, tandem necessarium est ut putrescat. Cum igitur putredo eum inuaserit tunc crudus dicetur quia quodammodo naturæ rebellis & contumax. Talis autem redditur à calore præter naturam, qui ipsum naturæ aduersissimū facere intendit. At contra, membrorum solidorum innatus calor illum in membri substantiā transmutare.



T E R T I A

Et naturæ familiarissimū facere nititur. Hinc oritur  
 inter hos duos calores pugna, altero, nempe eo qui  
 præter naturam, tentante sanguinem naturæ maxi-  
 me rebellem, et contumacem facere: reliquo uero ip-  
 sum ei familiarem, et membris similem reddere. Ac  
 qui si putridus calor naturali præualeat, ipsiq; domi-  
 netur, tunc sanguis continue crudior fiet: hoc est natu-  
 ræ magis aduersus, et contumax: et pus ex eo gene-  
 rabitur minime album, inæquale et foetidum: quale in  
 ulceribus fieri sæpius uidemus. Quod si adhuc ul-  
 terius procedat calor ille putrefaciendo, tandem crus-  
 dissimus, et malignissimus sanguis reddetur: nec am-  
 plius concoctionem admittet. Quin potius membri  
 substantiam in quo continebitur putredo præhender,  
 idq; in perniciem ducet. Quod in Gangrænis, alijsq;  
 consimilibus morbis euenire certissimum est. Verum  
 si innatus calor solidorum membrorum ualidior pu-  
 trescente sit, sanguinem quem putredo inuaserat, ita-  
 mutabit et mēbro in quo is cōtinebitur ita-  
 assimilabit quantum putrescentis substantiæ natura conce-  
 det. Et tunc substantiam quandam obtinebit quæ ad  
 membrorum solidorum substantiam propè accedet:  
 et pus optimum, ac postrema concoctionis signifi-  
 catione, bene concoctum appellabitur. Id autem al-  
 bum erit, æquale, et minimum male olens. Hoc Gale-  
 nus primo in Hippocratis prognostica commentario  
quinto



quinto de simplicium medicamentorum facultatibus tam aperte nos docuit, ut de hoc dubitare, nemo qui sane sit mentis, debeat. Illud idem quod de putrescente sanguine dictum est, de alijs quoque pravis humoribus ut tales sunt, dici debet, ut praeposita sententia Galeni ex secundo de ratione dictus in morbis acutis adducta, clarissime ostendit. Nam si a natura vincantur, et transmutentur, debellanturque causae praeter naturam in eis existentes, tunc posrema concoctionis significatione concocti dici merito poterunt, quamvis non sint apti nutrire. Nam quae eo modo concoquuntur non ex necessitate nutriunt. At quamobrem concocti dicentur? Nonne hercle quia a parte bona seiuncti sunt, ut quidam aiunt, nec quia eam indicet bene concoctam ut alij (nisi id a posteriori et per viam signi dicatur. In qua re gravissimi etiam viri hallucinati sunt) sed quoniam a natura, eorum pravitates debellatae est: et ipsi quantum eorum substantia admittit, facti sunt naturae familiares et membris similes. Similiter de urinis, caeterisque excrementis dicendum est. Ex horum autem transmutatione, ac concoctione, nobis postmodum indicatur caliditatem innatam obtinuisse humidum. Et hoc modo intelligenda est Aristotelis sententia quarto meteorologicorum, quae in favorem aliorum supra adducta est: quae admodum aphrodisiensis Alexander eam exposuit: Inquit enim. Quonia vero ex hoc quod humidum a p-

E



T E R T I A.

« prio calido superatur cōcoctio statuitur, iccirco dicit  
 « sanitatis signa esse talia: ea uidelicet quæ cōcocta dis  
 « cūtur, & urinæ, & alia sedimenta, & omnino super  
 « fluitates. Horum nanq; cōcoctio, indicio est quod pro  
 « pria animalis caliditas super humidum obtineat. Et  
 « quæ deinceps. Accedit ad hoc, quod ipsemet Aristo  
 « teles paulo inferius de cruditate loquens hæc de hu  
 « iusmodi rebus scribit. Vnde & urinæ, & secessiones  
 « & catharrhi crudi dicuntur ppter eandem causam.  
 « Eo enim quod non sunt obtenta à caliditate, neq; con  
 « stant cruda omnia appellantur. Ratio itaq; formalis  
 « cur hæc cruda uocentur hæc est, nō obtineri à calido  
 « neq; cōstare: cōcoctionis itaq; per cōtrariū, ratio for  
 « malis erit, à calido obtineri et constare: non autē indi  
 « care partem bonam recte fuisse concoctam ut illi fal  
 « so existimarūt. Praui itaq; humores (ut ad rem reuer  
 « tamur) ut tales sunt (hoc est ratione partis prauæ) con  
 « cocti tunc dicūtur: quando causæ præter naturam in  
 « eis existentes uictæ & debellate sunt, hiq; quantū eo  
 « rū natura patitur animali assimilati. At si res contra  
 « se habeat, & causæ innato calori præualeāt, tunc hu  
 « mores naturæ cōtumaces & rebelles reddētur. Hanc  
 « humorū dispositionem, si quis, eorum prauitatem ap  
 « pellet recta, ac ppria uoce utetur: sin autē cruditas uo  
 « care malit, latiore quidē utetur cruditatis significa  
 « tione, non tamē à ueritate aberrabit, ut primo de sym



ptomatum causis testatur Galenus. Verum quoniam  
 & sanguini putrescenti, & alijs humoribus prauis,  
 que concoctionem admittere possunt, semper aliquid  
 boni mistum est, quod perfecte transmutari potest in  
 substantiam membrorum, propterea natura, unica  
 actione (sicut in cibis quoque facit) utraq; partem trans-  
 mutare pergit: eam nempe, quæ nutrire potest, quam  
 causæ præter naturam non attigerunt, & illam quæ  
 eadem iam inuaserunt, quæ nullo modo nutrire quit.  
 Vtramque igitur partem unâ transmutat, & animali  
 assimilât, sed priorem ita assimilât, quod mēbra alit:  
 reliquam uero quantum fieri potest, eiusque natura con-  
 cedit membris assimilât, sed nunquam perfecte sicut  
 priorem faciebat. Ob id si duo hæc inter se cōparen-  
 tur, quia prior pars perfecte transmutatur, propterea  
 absolute concocta dicitur: nouissima uero quia perfec-  
 tam illâ transmutationē nō adipiscitur ideo par-  
 tis bone comparatione, semicoctum excrementum  
 uocari poterit, ut Galenus secundo in primum de uul-  
 garibus morbis commentario censuisse uidetur. Hanc  
 naturæ actionem, si totam consideremus, cum in par-  
 tis bonæ transmutaionem terminetur, propterea, ab  
 ea potius tanquam à perfectiora concoctio appellari  
 debet: atque partis illius ratione proprie concoctio uo-  
 cabitur. Quod secundo in primū de uulgaribus mor-  
 bis Galenus considerauit dum eā sententiā quæ supra



T E R T I A.

pro secunda secta adducta est protulit. At si prauā partem per se consideremus non conferentes eam bonæ, tunc & ipsa (quæ eius comparatione semicoctū excrementum appellabatur) concocta dicetur, postrema concoctionis significatione: hoc est à natura uicta & superata, ut supra ex Galeno secundo de ratione uictus in morbis acutis ostensum est. Sed quis iure optimo quæret: quamobrem prauī humores quibus nihil boni admistum est, à Natura concoqui nequeunt? Huic quæstioni authores secundæ sectæ facillime se satisfacere credunt, dicentes: quod id euenit, quoniam concoctio non est prauorum humorum, sed bonorū solummodo, & qui nutrire possunt. Cum itaq; in illis humoribus nihil sit quod nutrire ualeat, quomodo unquam concoquentur? Sed grauissime falluntur. Nam & si id quod dicunt, de secunda concoctione quæ proprie concoctio appellatur uerum est, de postrema tamen id est falsissimum: cum & aqua quæ haud nutrire potest, & similia concocta eo modo dicantur. At quæ nam igitur est causa quod prauī eius nature humores concoqui nequeūt? Que? Nō me hercle partis bonæ carentia: sed causarū præter naturā uis, cui præualere non potest calor innatus. Quo fit ut ij semper crudi, & maligni permaneāt: nec ullo pacto trāsmutari ac uinci possint, Quod ēt quandoq; prauis humoribus accidit, quibus aliquid boni est admistū. His



enim aliquādo causæ præter naturā tam ualide, in existunt, quod calor innatus eis resistere non potest, sed ab illis superatur. Et tunc humores in extremam cruditatem, & prauitatem perueniunt: & tandem mēbrū in quo continentur & ipsum animal quandoq; in pñiciem ducunt. Hæc sunt quæ mihi de prauorū humorū concoctione & cruditate dicēda uidetur. Ex quibus, liquido constare arbitror, quod nam sit medici munus in procuranda prauorū humorū concoctione. Nam cum eorum concoctio (ut dictū est) nihil aliud sit, quā causarū præter naturā in eis existentium debellatio, ac naturæ cōtra eas uictoria, iccirco medici officiū est, cum prauorum humorum concoctioni studet primum causis præter naturam contra ire, easq; imbecilles red dere: deinde calorem innatum quantum fieri potest manutene re ac seruare. Verum quonam modo hæc absol uere poterit? Quo? Illud quidem, debitis euacua tionibus, et in tēpore adhibitis, alterationibus, & alijs deniq; remedijs, quibus causæ præter naturam op pugnari solēt, optime p̄ficiet. At reliquū duplici ratio ne assēq̄tur ut Galenus secūdo in sextū de uulgarib⁹ morbis nobis significauit. Nā cū calor innat⁹ modera ta quadā difflatione et uētillatione (ut ita dicā) seruet̄ ob id medicus q̄ naturæ præsto esse uult, ut causas pra uis humoribus inexistētes, superet, imoderatā caloris difflationē & dissolutionē si ea adsit, phibere conet̄.



TERTIA. PARS.

Quod in magnis inflammationibus sæpiſſime uſu uenit. Eas enim, ſi emplaſticis medicamentis innatæ caliditatis diſſolutionem prohibeamus, Natura melius atq; facilius concoquet, quàm ſi calorem innatum diſſolui permittamus. At ſi prohibitus ſit calor innatus diſſilari (ut in putridis febribus propter obſtructiones plurimum euenit) tunc totis uiribus enitendum, ut in priſtinum ſtatum is reuertatur, ita ut moderate diſſileſcat. Verū hac de re latius diſſerere præter rem eſſet. His itaq; omiſſis tempus iam eſt ut ad quæſtionē nobis primo intentam pedem conferamus.



## QVATA PARS.

**I**N Prima huius operis parte atq; secunda medicorum ferme omnium qui nostris temporibus arti operam aliquam concedunt circa propositam questionem controuersias, quantumq; omnes in eius dissolutione aberrant abunde ostensum est: in tertia uero quid nam sit prauorum humorum concoctio contra multorum decreta exarauimus. Nunc autem quæ fuerit uera Hippocratis ac Galeni sententia, de humorum purgatione in morborū initijs tētanda (quod à principio proposuimus) explicandum. Verum ut id melius facere ualeamus, quædam proposito huic negotio sum opere utilia ad examen reuocanda sunt. Cum ægrotantium corpora nobis sese offerunt purganda illud imprimis considerare debemus: nunquid scilicet ad purgationes parata ea sint, an secus. Atq; si illa ad purgationes parata uideātur, tunc ipsa purgare nobis licebit: sin minus, omnino purgationibus abstinere oportebit: nec prius corpora purgationibus tentanda erunt, quàm ad eas parata fuerint. Ut autem corpora ad purgationes parata sint, primo ea omnia ab illis abesse oportet, quorum prima aphorismorum parte meminit Galenus hæc inquiens: Nam qui multa cruditate laborāt, quiq; tenaces aut crassos cibos sumpserunt: quibus itidem inflata sunt, extenta

E iij



# Q V A R T A

“ hypochondria, aut uehemens calor insensus est, &  
 “ urinae igneae & quibus in aliquo uiscerum eo in lo  
 “ co existentium adest inflammatio, omnes hi haudqua  
 “ quam apti sunt ad purgationes. Quam sententiam  
 eo in libro cuius inscriptio est. Quos quibus ue me  
 dicamentis & quo tempore purgare oporteat, cla  
 rissime confirmauit. Oportet praeterea ut corpo  
 ra ad purgationes parata sint, ea fluida esse. Quod  
 bonorum omnium author Hippocrates secunda apho  
 rismorum parte ea sententia clarissime praecipiebat:  
 “ Corpora cum quisspiam purgare uoluerit oportet fluia  
 “ da facere. Fluida uero redduntur corpora non solum  
 si ea ita disponamus ut ad uomitum uel ad alui sub  
 ductionem prompte se habeant, ut Galenus eam sen  
 tentiam exponens declarat: sed praeter id attenuatis  
 & incisis. crassis & tenacibus humoribus, si qui in  
 corporibus reperti fuerint, & apertis meatibus per  
 quos humores trahi debent. Ex quo, liquido ap  
 paret humorum crassitiem & lentorem purgationem  
 penitus interdicere: similiter & meatuum per quos  
 humores extra corpus ferri debent obstructionem  
 & clausuram ipsam omnino prohibere: horum  
 autem apertionem, & humorum tenuitatem pur  
 gationi consentire. Aliud antequam ad purgatio  
 nes accedamus maxime a nobis considerandum est,



P A R S .

nūquid scilicet humores quos purgare uolumus crudi sint, an potius concocti. Nam humorum cruditas eorum purgationi penitus aduersatur: concoctio uero ipsam indicare uidetur. Quod optimus ille senex prima aphorismorum parte breui hac sententia nobis demonstrauit. Concocta medicari, mouereq; non cruda neq; in principijs. Cum enim humores crudi sunt, & naturæ contumaces, ipsi minime obsequuntur. Si itaq; eos purgare tentemus, tunc illam non habebimus sponte euacuationi adminiculantem: quin immo purgationem grauitur feret, quando una cum prauis humoribus, bonorum quoq; non modica quantitas, expurgatur: ut in secunda huius operis parte contra minorantes aperte demonstrauius. Verum concoctis humoribus ut Galenus eam sententiam explicans ait. Naturam etiam habebimus euacuationi adminiculantem. Siquidem uidetur & ipsa post concoctiones humores discernere, & superfluitates expellere, quo tempore fiunt iudicationes. Humorū igitur concoctio purgationi haud aduersatur: at cruditas eorum purgationē penitus inhibet. Accedit ad hæc aliud ante purgationes diligenti examine perpendendum, nempe humorum quies, & motus. Ab hoc enim purgationes conceduntur, ab illa autem quandoq; sed non semper



#### Q V A R T A.

At bifariā humores moueri contingit, aut enim per diuersas corporis partes uagantur (nequeunte natura ob concitatum eorum motum illos ad determinatam sedem transmittere) huc uero & illuc per totum corpus, aut principes saltem eius partes moti (ut Galenus quarta aphorismorum parte inquit) ægrotantē infestant, eumq; suo motu affligentes, nullo modo quiescere permittunt: aut ad unam solummodo partem determinatam feruntur, quam, inuadunt, in eaq; firman-  
tur, atq; figuntur: quod in tumorum præter naturā generatione maxime contingit. Horū motuū utrunq; purgationem indicare potest: sed longe diuersa ratione. Nam prior id purgandum indicat quod actu morbum efficit, quodq; ut sexto de uulgaribus morbis ait Galenus ad euacuationem properat, dirigi autem ad uias excretioni accommodatas nequit, ob eius concitatum motum: propterea purgantis medicamenti ope eget quod ueluti manum porrigens motum illum inordinatum ad uias illas dirigat: priusquam ut Galenus quarta aphorismorū parte scribit, corporis robur dissoluatur, uel febris augeatur, uel in aliquod princeps membrum decumbant, qui per corpus uagantur humores: ac sæuissimum in animali morbum procreant. At motus humorum quando hi ad determinatum membrum feruntur purgationem etiam indicare potest: non quidem eorum humorum qui actu morbum effici-



ciunt, & in membro continentur (Hi enim in morborum initijs nullo modo sunt purgationibus tentandi) sed eorum qui aut fluunt aut parati sunt fluere : ut eos in contrariā partem reuellentes, hos uero simul cū illis secundum partem euacuantes, minorem fluxionē reddamus : eaq; ratione morbum supra naturæ uires augeri prohibeamus. Quod Galenum quarto methodi medendi nos docuisse, & in alopecia, in oculorum inflammationibus, & in plerisq; alijs morbis alibi obseruasse, comperimus. Idem ipse quoq; Hippocrates secundo de ratione uictus in morbis acutis & plerisq; alijs in locis uoluit, ut infra clarius demonstrabimus. Cum igitur humores mouentur ad determinatā partem, quandoq; in morborum initijs nobis purgare licet: ut eorum reuellendo, & ad contraria trahēdo motum aut humores paratos fluere & etiam fluētes aliquo modo euacuando, fluxionem retardemus, eamq; minorum reddamus. Verum humorum quies quandoq; purgationi consentit quandoq; uero eam omnino prohibet. Nam quando sunt membris impacti purgatorio medicamento tunc non obsequuntur. Ob id autem & maximam uim naturæ inferri & membra liquefcere certissimum est. Illud etiam priusquam ad purgationes accedamus contemplari debet: nunquid scilicet humores sint pauci, paruumq; morbum parere possint: an multi, ac magni morbi nobis timorem incutiant.



# Q V A R T A.

Nam si pauci in corporibus reperiantur prauī humores atq; ex his paruum futurum morbum speremus, tunc purgationis indicatio omnino cessat. Cum enim Natura per se sola, aut certe laeuius praesidijs adhibitis, morbos oppugnare ualet, ualidis utiq; remedijs corpus humanum affligere non expedit, & potissimum purgatorijs medicamentis: quae naturae humanae tantopere aduersa sunt. Quod Galenus tertia aphorismorum parte his uerbis nobis significauit.

“ Neq; tamen ea quae per purgatoria medicamenta fit  
 “ superfluitatū euacuatio conueniens est. Nam ualde  
 “ indigentibus & ex longis interuallis utilis est. Cuius  
 sententiae ipse quoq; Auicenna tertia sen primi cano-  
 “ nis subscribere uidetur, haec inquit. Earum eua-  
 “ cuatio secundum plurimum non perficitur nisi cum  
 “ medicinis fiat uenenosis, quae procul dubio naturam  
 “ frāgunt. Quae etiam quod uenenosae non essent non  
 “ posset esse quin eas bibere naturae laboriosum esset:  
 “ quemadmodum dicit Hippocrates medicina purgat  
 “ & inueterat, & praeter hoc cum humore superfluo  
 “ euacuat ex humiditatibus naturalibus & spiritu, qui  
 “ est uitae substantia, magnam partem. Et hoc quidem  
 “ est ex eo quod uirtutem membrorum principalium &  
 “ eis seruentiam debilitant. Cum itaq; ex purgationis  
 “ bus tot corporibus accedant incommoda, iccirco nisi  
 magna urgeat necessitas, ab eorū usu omnino est ab a



stinendū: atq; eis solūmodo uti debemus quādo magni  
 alicuius morbi timor adest, quē natura per se sola vin-  
 cere nō possit. Valeat igitur prava eorū consuetudo,  
 qui in quocūque uel paruiſſimo affectu ad purgationes  
 illico conuolant. Postremo in purgationibus maxima  
 aduersione dignum est nūquid ægrotans quem pur-  
 gare intendimus febre laboret an secus: & si ea labo-  
 ret utrum placida sit & mitis atq; inter accessiones  
 intermittat, uel potius uehemens & cōtinua. Nā si fe-  
 bris nō adsit, aut saltē ea placida sit et mitis, ab illa uti  
 que purgationes nō impediētur. At si uehemens febris  
 & cōtinua corpus obtineat, tūc purgationibus prorsus  
 abstinere oportet. Hoc Hippocrates in libro de purga-  
 torijs medicamētis, apertissime præcepit, hæc in gens:

“ Quicunque ualidis febribus corripiuntur, his usq; ad  
 “ remissionem purgatoria medicamenta ne dato, sin id  
 “ nollis, saltē ne citra quattuordecimū diem. Et paulo infe-  
 “ rius. Quamobrē medicamēta purgatoria in febribus  
 “ magnis ne ore sumātur præcipimus. Quod præceptū  
 “ ipse quoq; Hippocrates in cura calcis uehemēter cō-  
 “ moti seruauit: ut ex eius sentētia secūdo de fracturis  
 “ scripta, satis cōstat: quæ talis est. Sed si febre quidem  
 “ uacet, medicari eū ē supiori parte debemus, sicut di-  
 “ ctū est, quicūque itē febre continua nō laborāt. Nā si  
 “ cōtinua sit, medicādū nō est, sed a cibis & sorbitioni-  
 “ bus abstinendū, potioneq; uiscerū aqua nō uini, sed melle

Hoc ē cōtra  
 aptus 24. p.  
 ibi. in gal. plus  
 ex calidioribus  
 euacuatione quæ



# Q V A R T A

Hoc idem in pedis luxatione eundem Hippocratem  
 seruasse, id quod in fine quarti libri de articulis ab eo  
 scriptum est, satis comprobatur. Curatio enim (inquit)  
 horum hæc est: si absit febris ueratrum est exhibendū,  
 si adsit dandum non est. Quam quidem rem ipse etiā  
 Galenus secūdo de ratione uictus in morbis acutis his  
 uerbis confirmare uidetur. Vbi igitur (inquit) nō solū  
 acutus morbus fuerit cuiusmodi est pleuritis uerum  
 cum febre uehementissima multo magis uitanda est  
 purgantis medicamenti administratio. Et rursus dum  
 ait. Cum igitur febris uehemens non fuerit: naturāq;  
 ægrotantis expertus fueris, ad purgantis medicamen  
 ti potum te conferes. Ob id etiam (ut opinor) Hippo  
 crates quarta aphorismorum parte, in morbis ualde  
 acutis si humores turgant, eodem die purgationem  
 præcipit: antequam sanè (ut Galenus ait) febris uehe  
 mentia augeatur, quæ purgationem impediet. Multa  
 quoq; alia in purgationibus considerata sunt: quæ  
 quoniam proposito huic negotio parum aut nihil con  
 ducūt, iccirco ea breuitatis causa omitemus. His itaq;  
 optime perpensis (ut ad rei difficultatem tandem ac  
 cedamus) quorum aliqua purgationibus consentiunt,  
 quædam uero ipsis repugnant, cum morborum princi  
 pijs occurrimus, illud à nobis cōsiderari debet, quæ nā  
 eorum quæ dicta sunt ægrotantibus insit, & quæ nō.  
 Atq; si plura & ualidiora ex his quæ purgationem in

*Hæc uero nō qd  
 si uia s; qd ex  
 morbo ne oen  
 pene mōbuz  
 nō qd morbo  
 nōtū s; qd febre  
 qd mōbuz*



P A R S.

dicant ægrotanti insint, tunc nobis purgare ipsum licebit. Si uero cōtra plura scilicet & fortiora à purgatione nos dehortentur, ab ea prorsus abstinēdum erit. Inter ea autem, quæ dicta sunt purgationes impedire, corporis ineptitudinem, ac præparationis (ut ita dicam) defectum, ad purgationes prohibendas maxime posse mihi uidetur. Nam si ægrotantium corpora ad purgationes sint imparata, etiam quod cætera omnia purgationi consentirent nunquam tamen purganda sunt. Ab ijs enim corporibus quæ purgare uolumus, ea omnia primo abesse oportet, quæ supra ex Galeni sententia prima aphorismorum parte adducta sunt: deinde & fluida ea esse ut comune illud Hippocratis præceptum inuiolatum seruemus: Corpora cum quispian purgare uoluerit oportet fluida facere. Sit itaque ut in re signata uersemur, corpus ægrotantis ad purgationes imparatum: atque humores turgeant (quod purgationes in morborū principijs maxime indicat) nunquid illud purgatione tentandum? profecto cum magis possit ad purgationem prohibendam corporis ea ineptitudo, quam concitatus humorum motus, ad illam indicandam, propterea iure optimo dicendū est eo casu purgationem minime conuenire. Quod Galenus prima aphorismorum parte hunc in modum clarissime ostendit. Quare (inquit) non sine ratione dixit raro circa principia acutorum morborum nobis



# Q V A R T A

uenire in usum purgationes quoniam non saepius tur-  
 geant humores in principijs: neq; si quid istorum adsit  
 agro satis ad purgationem parato, neq; dante nobis  
 morbo temporis occasione, quo possimus ex imparato  
 paratum facere. Quomocunque igitur reliqua se  
 habeant si corpus ad purgationes imparatum sit, non  
 tantum dicam in morborum principijs, sed nunquam  
 purgari debet. Verum si una cum humorum concitato  
 motu corpus ad purgationem paratum uideatur: qua-  
 uis humores crudi sint, nihilominus nobis id purgare  
 licebit. Praeualet enim indicatio quae a concitato mor-  
 tu capitur ei quae a cruditate, modo corpus ad purga-  
 tiones paratum sit. Quamobrem (ut opinor) optimus  
 Hippocrates ab illo comuni praeepto, quo prima  
 aphorismorum parte iubet concocta medicamento  
 purgatorio tentanda, non cruda, neq; in principijs,  
 turgentes humores exceperit, inquiens / modo non tur-  
 geant / ex hoc sane demonstrans plus posse concitati  
 humorum motum ad purgationem indicandam quam  
 possit eorum cruditas ad illam inhibendam. Verum  
 quoniam in morborum solummodo acutorum initijs  
 humores turgere solent, ut Galenus prima aphorisa-  
 morum parte, & secundo in primum prothetici com-  
 mentario testatur: idq; raro etiam accidit, ut in pra-  
 posito aphorismo nos docuit Hippocrates dicens / plu-  
 rima uero non turgent / propterea illius motus causa  
 raro



P A R S .

raro in acutorum quoq; morborum initijs veniunt in  
usum purgationes. Quas etiam maxima cum prae-  
meditatione & cautione tunc faciendas esse idem Hip-  
pocrates paulo inferius scripsit: nempe cum ad eas pa-  
ratum fuerit corpus. At cum rarissime nobis accidat  
parato corpori occurrere, morbiq; celeritas temporis  
occasionē praeipiat ut ex imparato id paratum face-  
re queamus, ob id rarissime quando etiam humores tur-  
gent, corpora purgare nobis concessum est: in qua re  
quantopere minorantes deficiant unicuique in prom-  
ptu est cognoscere. Verum cum humores non tur-  
gent, mouentur tamen ad determinatam sedem, nun-  
quid parato etiam corpore ad purgationem existens  
te, purgandum? Certe cum in principijs morborum hu-  
mores semper crudi sint, ut saepe dictum est: cumq; hu-  
mores non turgeant, quod solummodo cruditati  
praeualet ut ex Hippocratis dicto aphorismo satis  
constat, propterea iure optimo dici uidetur corpo-  
ra eo casu non esse purgationibus tentanda. Qua ra-  
tione (ut arbitror) mo i, qui minorantibus totaliter ad-  
uersantur, dixerunt in morborum initijs nullo modo  
purganda esse corpora nisi humores turgeant. Ego  
uero ex Hippocratis & Galeni sententia, dico fluen-  
tes humores ad determinatum membrum, & non eos  
solummodo, sed etiam paratos fluere, in morborum  
principijs à nobis quandoq; purgari debere, ut inhi-

F



#### Q V A R T A

bira ac minorata (ut ita dicam) fluxione morbi maximum incrementum prohibeamus, non autem ut id aliquomodo expurgemus quod actu morbum causat.

Quo fit ut minus hoc magis pertinere ad eam medicinæ partem uideatur quæ prohibet morbos augeri quàm ad eam quæ iam factos curat. Verum ut res clarius explicetur fluxionum indicationes paucis ad examen reducemus. Cum humor aliquis in membrum determinatum fertur, ita ut eius pars iam membrum obsideat, pars uero altera in id continue fluat, tunc duplex nobis sese offert indicatio, una quidem à parte iam fluxa & in membro firmata, quæ est ipsius digestio & euacuatio: altera uero à parte fluente, nescit fluxionis inhibitiō, ac (ut ita dicā) minoratio. Hæc prius absoluerē debemus quàm priorē aggrediamur. Quod quidem recta ractione perficiemus, si ab eius causa, magnitudine, uehementia atq; alijs quampluribus indicationes ceperimus, easq; optime seruauerimus. Nam si fluxionis causa sit immoderata membri patientis caliditas, uel dolor quispīam intensus, fueritq; fluxio parua, tunc facillimum erit caliditate, res frigerantibus medicamentis, temperata, anodynis uero dolore lenito fluxionem sistere. Si autem fluxio ea aliunde transmittatur, repellentibus medicamentis, ac robur adstringendo, affectæ parti præstātib; eam cohibebimus. At si fluxionis ea magnitudo sit, & ues



P A R S

hementia ut ualidiora præsidia postulet: tunc & frictionibus, & ligaturis, & cucurbitulis contrariis partibus adhibitis, & similibus, res agenda erit. Quod si adhuc maior & uehementior fluxio fuerit ad ualidiora quoque præsidia transeundum: & potissimum si ægrotantis corpus plethoricum sit aut prauis humoribus refertum. Inter quæ missio sanguinis ut potè ualidissimum ac tutissimum remedium (ut Galeni uerbis utar) primas sibi uendicat partes: uirtutis robore, ætate, & corporis habitu ei consentientibus, ut Hippocrates quarto de ratione uictus in morbis acutis, & Galenus ibidem, & in libro de curatione per sanguinis missionem nobis scriptum reliquit. At si horum aliquod sanguinis missionem impediat, quid ò optimi Galeni imitatores (uos huc appello qui in morborum initijs nisi turgeant humores nunquam purgandum esse contenditis) quid inquam faciendum? An ne permittendum in angina (exempli causa) tantam humorum copiam ad affectum membrum fluere: ac tantopere faucium aut gutturis tumore crescere ut ægrotantem priusquam Natura morbum concoquat, suffocet? Vel potius optimam Galeni Consuetudinem, quæ ex quarto de ratione uictus in morbis acutis, & ex sexto de compositione medicamentorum secundum locos, in secunda huius operis parte explicauimus, sequemur? nempe clysteribus & si opus fuerit purga-

F ij



Q V A R T A

tionibus fluxionis impetum retardare tentante s ?  
 Certe si rem ipsam bene considerare uoluerimus, hoc  
 secundum ut rationi magis consentaneum, eligibili-  
 usest. Sistendæ itaq; fluxionis humorū gratia (quando  
 sanguinis missione aut ob uiriū imbecillitatē, aut ob  
 ætatem uel corporis habitum id consequi non uale-  
 mus) ægrotantium corpora in principijs morborum  
 purgationibus nobis quandoq; tentare concessum est:  
 cum hoc idem à Galeno quarto methodi medendi,  
 quarto de ratione uictus in morbis acutis, sexto de  
 compositione medicamentorum secundum locos in an-  
 gina, & alibi plerisque alijs in morbis factum uideas  
 mus. Quandoque etiam ob membri situm (nisi admo-  
 dum magnus morbus & acutus sit, qui semper sangui-  
 nis missionem postulat, ut Hippocrates quarto de ras-  
 tione uictus in morbis acutis nos docuit) in principijs  
 morborum purgatione magis quàm sanguinis mis-  
 sione procuranda est fluxionis inhibicio. Quod Hip-  
 pocratem secundo de ratione uictus in morbis acutis  
 in pleuritidis curatione, cum dolor ad inferiores  
 costas pertingit, fecisse existimo. Non enim Hippos-  
 crates eo in loco purgationem præcipit qua humo-  
 res in membro affecto firmati moueantur, ut infra o-  
 stendemus, sed eam qua fluentes, ac parati fluere, uel  
 saltem ipsorum aliqua pars, extra corpus ducatur,  
 ut minor humorum copia ad inflammatam partē, flux



at, atq; hac ratione fluxio aliquo modo sistatur. Sed quispiam fortasse quæret: quam ob rem Hippocrates hanc fluxionis inhibitionem elegit? Nonne satius fecisset si sanguinis missione à circumscripta brachij reuulsionem humorum ad superiora & contraria itaendo tentasset? Vt Galeno placuisse videtur? Huic quæstioni facillime responderi potest, eam fuisse Hippocratis consuetudinem: nempe inflammationum causas purgationibus quandoq; emendare, quas tamen Galenus sanguinis missione corrigebat, ut ipsius met Galeni sententia est secundo in librum Hippocratis de

“ *Fracturis cōmentario. Nō suppurat autē (inqt) sanguis*  
 “ *cum inflammatio magna superuenit aut ex prauitate*  
 “ *deligationis, aut ex eorum malignitate, aut multitudine:*  
 “ *quam ipse quidem exinanitione per medicamenta nos sanguinis missione emendamus. Verum cæteris inflammationibus præteritis, ad pleuritidē de qua erat sermo reuertamur: & Hippocratis ac Galeni cōsuetudinem parumper contemplemur: ut quæ earum melior fuerit iudicare possimus. Galenus itaq; ut ab eo exordiar, cum consideraret quod febris uehementia ac (ut ita dicam) acuties plurimum pleuritides etiā in quibus dolor fertur ad inferiores costas, committari solet: quodq; is magnus morbus est, propterea Hippocratis præceptum, perpetuo obseruari uetuit,*  
 “ *aphorismum adducens: In acutis scilicet morbis raro*



# Q V A R T A

et et principijs purgantibus medicamentis utendum e-  
 et potissimum si uehementissime febres ipsi coniuncti  
 fuerint. Quæ tam et si uera sunt non tamen prop-  
 rea Hippocrates insimulandus, qui eo in morbo, ne-  
 pe in pleuritide cum dolor ad sepium transfusus pe-  
 tingit, purgationem et non sanguinis missionem præ-  
 ceperit. Nam morbi illius curationem ut talis est na-  
 turæ, docens (omissa febris uehementia ac morbi ma-  
 gnitudine de quibus et in illo aphorismo et quarto  
 de ratione uictus in morbis acutis abunde pertracta-  
 uit: ac quid indicent perfecte demonstrauit) eam cor-  
 poris euacuationem præcepit, quæ inclinationi pec-  
 cantium in eo humorum magis conuenire uidetur.  
 Ea autem est per inferiorem uentrem purgatio. Quæ  
 si sanguinis missioni à curuatura brachij cōferamus,  
 eam morbi illius ac peccantium humorum naturæ lon-  
 gemagis conuenire percipiemus. Etenim quid sangui-  
 nis missio nobis præstare pōt? Profecto nihil aliud  
 quam fluentium humorum retractionem. At Hippo-  
 cratis purgatio non solum fluentium humorum par-  
 tem educens sed etiam eorum qui parati sunt fluere  
 portionem euacuans, fluxionem magis cohibebit ac  
 minorem reddet. Nam humores qui ad inferiora inc-  
 linationem habent cum graues ex sui natura sint, ob  
 id per inferiora melius atq; facilius educuntur quam  
 per superiora. Quamuis itaq; sanguinis missio à bra-



chij curuatura ad reuellendum magis idonea sit pur-  
 gatione per aluum. Hæc tamen illi præstat ad eua-  
 cuandum corpus humoribusq; educendis, nō solum flu-  
 entibus sed paratis etiam fluere: qui per eam sangui-  
 nis missionem cōmede euacuari nequeunt, cum gra-  
 ues sint & ad inferiora inclinent. Quod respi-  
 ciens Hippocrates omiſſa sanguinis missione, purgas-  
 tionem præcepit, ut potè magis aptam ad corpus ex-  
 purgandum, in quo graues humores morbum augere  
 possunt. Id uero tantum abest ut à Galeno damnetur  
 ut potius illud (si bene quæ ibi, & in libro de sangui-  
 nis missione aduersus Erasistratum ab eo scripta sunt  
 considerentur) sumopere laudare uideatur: in qua re  
 grauissimos alioquin uiros deceptos scio. Sed cur Hip-  
 pocrates per uenas inferiores sanguinem non mittit?  
 Cur? Quoniam affectio supra renes est, & humores  
 à uenis illis tantopere remoti, quod ea euacuatio pa-  
 rum aut planè nihil potuisset prodesse. Verum hac de  
 re latius disputare præter rem esset. Sat enim sit, nos  
 ex Hippocratis ac Galeni decretis ostendisse, in prin-  
 cipijs morborum nobis quandoq; licere corpora pur-  
 gationibus tentare etiam quod humores non turgeāt:  
 idq; cohibendæ ac (ut ita dicam) minorandæ fluxio-  
 nis humorum gratia, quando hoc sanguinis missione  
 ob dictas causas facere nobis concessum non est. At  
 quoniam raro accidit quod corpora adeo imbecilla,



# Q V A R T A

Et principijs purgantibus medicamentis utendum est:  
 Et potissimum si uehementissime febres ipsae coniunctae  
 fuerint. Quae tam et si uera sunt non tamen propte-  
 rea Hippocrates insimulandus, qui eo in morbo, nem-  
 pe in pleuritide cum dolor ad sepium transuersum per-  
 tingit, purgationem et non sanguinis missionem prae-  
 cepit. Nam morbi illius curationem ut talis est na-  
 turae, docens (omissa febris uehementia ac morbi ma-  
 gnitudine de quibus et in illo aphorismo et quarto  
 de ratione uictus in morbis acutis abunde pertracta-  
 uit: ac quid indicent perfecte demonstrauit) eam cor-  
 poris euacuationem praecipit, quae inclinationi pec-  
 cantium in eo humorum magis conuenire uidetur.  
 Ea autem est per inferiorem uentrem purgatio. Quae  
 si sanguinis missioni a curuatura brachij conferamus,  
 eam morbi illius ac peccantium humorum naturae lon-  
 gemagis conuenire percipiemus. Etenim quid sangui-  
 nis missio nobis praestare potest? Profecto nihil aliud  
 quam fluentium humorum retractionem. At Hippo-  
 cratis purgatio non solum fluentium humorum par-  
 tem educens sed etiam eorum qui parati sunt fluere  
 portionem euacuans, fluxionem magis cohibebit ac  
 minorem reddet. Nam humores qui ad inferiora in-  
 clinationem habent cum graues ex sui natura sint, ob  
 id per inferiora melius atque facilius educuntur quam  
 per superiora. Quamuis itaque sanguinis missio a bra-



hij curuatura ad reuellendum magis idonea sit pur-  
 gatione per aluum. Hæc tamen illi præstat ad eua-  
 cuandum corpus humoribusq; educendis, nõ solum fu-  
 entibus sed paratis etiam fluere: qui per eam sangui-  
 nis missionem comedere euacuari nequeunt, cum gra-  
 ues sint & ad inferiora inclinent. Quod respi-  
 ciens Hippocrates omiſſa sanguinis missione, purga-  
 tionem præcepit, ut potè magis aptam ad corpus ex-  
 purgandum, in quo graues humores morbum augere  
 possunt. Id uero tantum abest ut à Galeno damnetur  
 ut potius illud (si bene quæ ibi, & in libro de sangui-  
 nis missione aduersus Erasistratum ab eo scripta sunt  
 considerentur) sumopere laudare uideatur: in qua re  
 grauissimos alioquin uiros deceptos scio. Sed cur Hip-  
 pocrates per uenas inferiores sanguinem non mittit?  
 Cur? Quoniam affectio supra renes est, & humores  
 à uenis illis tantopere remoti, quod ea euacuatio pa-  
 rum aut planè nihil potuisset prodesse. Verum hac de  
 re latius disputare præter rem esset. Sat enim sit, nos  
 ex Hippocratis ac Galeni decretis ostendisse, in prin-  
 cipijs morborum nobis quandoq; licere corpora pur-  
 gationibus tentare etiam quod humores non turgæ-  
 nt: idq; cohibendæ ac (ut ita dicam) minorandæ fluxio-  
 nis humorum gratia, quando hoc sanguinis missione  
 ob dictas causas facere nobis concessum non est. At  
 quoniam raro accidit quod corpora adeo imbecilla,



Q V A R T A

ut sanguinis missionem tolerare nequeant, à magnis  
ac uehementibus fluxionibus molestantur: pueri uero  
ob innatam propter humidum corporis habitum, eua-  
cuationem, ualidis his remedijs non multum egeant:  
Et qui pleuritide Et similibus morbis laborant acuta  
febre ac uehementi Et magno morbo plurimum detis-  
neantur, propterea raro quoq; euenit, ut alio quàm san-  
guinis missione, magna Et uehementes fluxiones si-  
stere opportunum sit. Raro itaq; non solum quando  
humores turgent sed etiam quando fluunt ad determi-  
natam partem ueniunt in usum purgationes. Quæ  
Galenus forte respiciens secunda aphorismorum par-  
te hæc ait. Circa initia illorum morborum in quibus  
speramus ægrum conualesciturum, tentandum est ma-  
iora afferre remedia, de quibus dixit Hippocrates, sic  
quid uidetur mouendum moue, sunt autem hæc maxi-  
me uenæ sectio nonnunquam Et purgatio. Hæc me-  
hercle dictio / nonnunquam / quam purgationi præ-  
posuit satis aperte demonstrat, raro in morborum ini-  
tijs uenire in usum purgationes, plurimum uero san-  
guinis missiones: quod dictio / maxime / uenæ sectioni  
apposita, clarissime ostendit. At si raro in morborum  
principijs purgandum, quando itaq; id accidet? Quan-  
do? Nempe cum turgent humores. Deinde quando ad  
membrum aliquod fluunt aut saltem parati sunt fluere,  
Et sanguinem mittere non est opportunum, propter di-



Etas iam causas. Quod quidem cum raro accidat ra-  
 rissimeq; in morborum initijs corporibus ad pugatio-  
 nē paratis occurramus, iccirco Galenus (ut arbitror)  
 eo modo loquendi usus est: nobis indicans in morborū  
 initijs plurimum sanguinem mittendum, rarissime uer-  
 ro corpora purganda. Ex quo lucidissime apparet  
 minorantes toto (ut aiunt) cælo a Galeni mēte aber-  
 rare. Sed quis ulterius & non immerito quæret, cum  
 in morbum initijs humores semper crudi sint, ut  
 in libro de crisibus & alibi sæpiissime scripsit Gale-  
 nus, quomodo itaq; corpora recte in principijs mor-  
 borum purgabimus? & potissimum cum Hippocrates  
 prima aphorismorum parte neget cruda medicamen-  
 to tentanda esse, nisi turgēant: non turgent autē, quā-  
 do mouentur ad determinatam partem. Hanc difficul-  
 tatem soluere nescientes qui minoratibus aduersan-  
 tur, in maximos errores lapsi sunt. Cui tamen nos fas-  
 cillime respondemus, quod & si humores qui in partē  
 affectam fluxerunt, & in ea firmati sunt, crudi sem-  
 per in morborū initijs existunt, tertia cruditatis signi-  
 ficatione (quæ purgationes maxime impedit) illi tamē  
 q̄ adhuc sunt in motu, & ad affectā partē fluunt, & ij  
 q̄ parati sūt fluere, nō ex necessitate crudi sunt, sed sæ-  
 piissime cōcocti. Quod nobis clarius sic ēt apparebit,  
 si sanguinē & biles ex quibus potissimū uehementes flu-  
 xiones & magne ortū habēt diligēti examine pp̄de



Q V A R T A.

rimus. Nā neq; sanguis, neq; biles priusquā in parte  
ad quā feruntur, firmentur, plurimum crudæ sunt, nec  
secunda nec tertia cruditatis significatione (primam  
enim ut à proposito nostro alienam iam à sermone no-  
stro abegimus) cum secunda concoctionis significa-  
tione, soli pituitosi humores crudi merito appellari  
possint (ut in tertia huius operis parte ostensū ē) reliq;  
uero humores aut concocti aut supercocti. Nec etiā  
tertia cruditatis significatione humores illi crudi di-  
centur nisi eos causæ præter naturam inuaserint pri-  
usquam in affecta parte firmentur: quod non ex ne-  
cessitate contingit. Erunt itaq; concocti & ob id in  
morborum etiā principijs nihil nos impedit quin  
eos (corpore ad purgationes parato) purgare possi-  
mus: nec tamen propterea aphorismo præcipienti cō-  
cocta medicamēto iētāda nō cruda neq; in principijs  
modo non turgeant, aduersabimur. Non enī tunc cru-  
dos humores purgatione tentabimus sed concoctos  
tertia concoctionis significatione: hoc est à natura ui-  
ctos & transmutatos & quantum eorum natura pas-  
titur, animali assimilatos. Verum si quando accidat hu-  
mores fluentes à causis præter naturam obtineri nūq;  
quid cum crudi sint eos purgatione tentare conces-  
sum sit? Equidem cum rem ipsam diligenti examine  
perpendo maximarum ambiguitatum ea mihi plena  
apparet. Nam una ex parte uidetur quod Hippocra-



tes in aphorismo illo sæpius adducto: cōcocta medica-  
mento tentanda non cruda neq; in principijs nisi tur-  
geant, omnino prohibeat crudorum humorum purga-  
tionem, & si eam aliquando concedit, id est quādo turg-  
gent: hoc est huc & illuc per corpus, concitati ad mo-  
tum, uagantur. At humores illi non hoc motu mouen-  
tur. Apparet itaq; quod nullo modo sint purgatione  
tentandi. Ex aduerso supponamus eos magno impetu  
in princeps aliquod membrum ferri: ad guttur scilicet  
(ut præposito exemplo insistamus) ita ut immineat pe-  
riculum suffocationis, nisi ea fluxio sedetur, idq; san-  
guinis missione facere nobis non liceat, aut ob uirium  
imbecillitatem, uel propter ætatem aut corporis habi-  
tum, quid per deum immortalem tunc agendum est?

Profectò longe melius uidetur fluentes humores etiā  
quod crudi sint, purgationibus reuellere, quā per-  
mittere ægrotantem suffocari. At si id faciemus Hipo-  
cratis sententiæ aduersari uidebimur: Quid itaq;  
agendum? Ego equidem tam ancipitem rem pruden-  
tis medici ope indigere arbitror, qui utramq; indica-  
tionem optime rimetur: eam nempe quæ à cruditate  
humorum sumitur quæ purgationem omnino impe-  
dire uidetur: & illam non minus quæ à uehementi &  
magna humorum fluxione capienda est, quæ purgas-  
tionem tunc cum sanguinis missione nullus est locus.  
Quibus indicationibus recte perpsis eimaxime

Hic uenera me  
o iudicio teipit  
ponens 3. mem-  
brum & mobilit  
q. nō diuini tur-  
gere ego. n. duo  
membra tū pōn-  
fixor et mobi-  
lium a p. expe-  
ctatis a r. qua-  
tundis. n. n. n.  
in impedire e-  
mationes in  
ad motū inep-  
que si q. n. q.  
mobilia esse in-  
nō repugnat.



Q V A R T A.

*sicut n. euacuamus urgentes ne in alio me boni vapores & quos et sumus incerti quomodo magis illo in quo vult magis magis*

ipsum intendere oportet, quæ ualidior uidebitur. Vtrumque enim malum apparet purgare scilicet humores crudos: & permittere morbum tantopere augeri ut in maximum discrimen ægrotantem perducatur. Inter duo itaq; mala id quod maius est proculdubio uitandum. Namq; si ægrotanti maiora nocumenta purgationem allaturam uideamus quàm sit emolumentum quod ipsi ea fluentium humorum reuulsio, & retardatio, afferre possit, tunc purgatione abstinendum erit. Sin uero res contra se habeat, indicatio quæ à cruditate humorum capitur præteriri debet: atq; in ea respiciendum quæ magna & uehemens fluxio nobis indicat, & si purgare opus sit purgandum. Nec Hippocratis aphorismus huic rei (ut opinor) aliquomodo refragatur: cum de ea purgatione ipsi sit sermo quæ ut peccantes humores euacuemus, corporibus adhiberi solet: non autem de ea, qua fluxiones cohibere intendimus. Nam in hac auxilio naturæ non egemus ut ea scilicet euacuationi opituletur: cum trahere humores ad contrariam partem ei ad quam mouet natura nitamur. Quod quando euacuandi gratia purgamus maxime cõsiderandum est. Nã quæ ducere oportet quo maxime natura uergit per loca cõferentia cõducere concunit, ut prima aphorismorum parte præcipit Hippocrates. Cum itaq; idẽ dicat concocta medicanda ut Galenus in illius sententiæ expositione



ait, quoniam tunc naturam etiam habebimus euacua-  
 tioni sponte adminiculantem: propterea nihil aliud  
 arbitrari possumus quàm Hippocratem locutum fuis-  
 se de purgatione, qua intendimus corpus purgare, nō  
 fluxionem cohibere. Hæc itaq; cum sic se habeant ut  
 dictum est, propterea in purgationibus quibus fluxio-  
 nes uehementes sistere tentamus, id summo periculo cauē-  
 dum est, ne partem humorum in membro firmatā atq;  
 in eo fixam purga torijs medicamentis aliquomodo  
 moueamus: ut quarto de ratione uictus in morbis  
 acutis his uerbis nobis Hippocrates præcauit. Qui-  
 cunq; autem ea quæ inflammantur statim morborum  
 inter initia medicamento soluere conātur, ij ab intēsa  
 inflāmataq; parte nihil adimunt. Non enim cedit ob-  
 sequiturq; quæ adhuc cruda est affectio. Et quæ deinceps.  
 Huius sententiæ duæ hæc dictiones / soluere / et  
 / conantur / apte ostēdunt Hippocratē in inflāmationū  
 inijs, eā solūmodo purgationē uetare, qua humores  
 in parte inflāmata firmati, eiq; infixi moueantur: non  
 autem illam qua fluxiones humorum sedari possunt.  
 Quod quidem non est conari soluere inflāmationē,  
 sed prohiberi ne supra naturæ uires augeatur. Id re-  
 spiciēs (ut arbitror) ipse quoq; Hippocrates secūdo ei-  
 de libri, pleuritide laborātibus, quādo dolor ad sēptū  
 transuersum fertur, mediocrem purgationem præce-  
 pit: ut modus loquendi quo usus est satis demonstrat.



Q V A R T A

Nō enim dicit φαρμακὸν εἶναι αὐτὸν ῥαθαρᾶν λέγει sed  
μαλ. ῥαυεῖν hoc est molire oportet, moderatam pur-  
gationem tentandam esse indicans, qua humores in  
parte inflammata firmati non moueantur. Quod si  
quarto eiusdem libri eandem curationem pertractans  
usus sit dictione φαρμακὸν εἶναι eo modo intelligenda  
est, ut in parte legitima eam intelligi oportere indica-  
uit. Accedit ad hoc quod forte sententia illa quarti  
de ratione uictus in morbis acutis inter legitimas Hip-  
pocratis non est reponenda. Nec cuiquam mirum uis-  
deatur Hippocratem ueratro nigro mediocrem pur-  
gationem tentasse, quando et ipse Galenus secundo  
in librum de articulis commentario purgationē quæ  
fit per ueratrum album in raphanos infixum, inter  
mediocres purgationes enumerat. Nihil enim probi-  
bet ualidis pharmacis moderate tamen sumptis mode-  
ratas quoque purgationes moliri. Quod arabum me-  
dicorum præstantissimus Auicēna prima feni quarti ca-  
nonis nobis significauit, dicens. Exhibere medicinam  
forte debilem, fortem quo ad uirtutem debilem quo  
ad quantitatem. Nec ueratri nigri uis adeo terribilis  
antiquis medicis uisa est sicut nostris temporibus mul-  
tis uidetur, qui tamen eo nunquam usi sunt. Quod si  
aliquando fecissent, eiusque uim in purgando experti  
fuissent, illud absque ulla prorsus molestia purgare co-  
gnosceret. Sed de hoc latius in antiquæ medicinæ



P A R S.

apologia differemus. Nunc enim iam tempus est ut  
ad quiescentes humores sermonem conuertamus. Huius  
mores itaq; qui quiescunt et nullo modo mouentur nec  
moueri parati sunt (de his enim una cum fluentium hu-  
morum indicatione pertractatum est utrorumq; indi-  
cationes coniungentes) sed in membro aliquo fixati  
atq; in eo fixi reperiuntur, in morborum initijs nullo  
modo purgatione tentandi sunt. Hoc Galenus tam  
aperte quarto de ratione uictus in morbis acutis affir-  
mat, ut id nemo nisi admodum proteruus inficias ire  
possit. Quarto (inquit) die purgandum indistincte  
pronuntiauit. Neq; enim inter morbi initia aliquod  
remediorum huiusmodi iniungere oportet, desumpto  
à numero dierum scopo: sed quod Hippocrates cēsuit  
est exequendum. Nam uel statim ab initio priusquam  
in partem aliquam confirmentur humores medica-  
dum, uel postea cum ad maturitatem peruenerint. Sed  
maximam hoc quoq; difficultatem habet, nunquid scis  
licet id uerum sit quod in præposita sententia dictum  
à Galeno est, quando humores fuerint tenues & sero-  
si. Nam hi in principijs morborum etiam quod quies-  
cant purgationem admittere uidentur: cum Galenus  
in libro illo cuius inscriptio est. Quos quibus, ue me-  
dicamentis & quo tempore purgare liceat, de tenuium  
humorum purgatione hæc scribat. Et ad hæc omnia  
tempus etiā monstrabunt si quidem inter initia morbi



# Q V A R T A

„tenuēs & serofos humores euacuabis, ubi craffi & te  
 „naces fuerint quales suapte natura pituita est, & atra  
 „bilis cōcoctionem expectabis. Humores itaq; tenuēs  
 etiam quod quiescant & in membris firmati sunt pur  
 gari posse uidentur. Quod si dixerimus, quo itaq; mo  
 do ipsi Galeno nō aduersabimur? qui in sentētia supra  
 adducta, ex quarto de ratione uictus in morbis acutis  
 præcipiebat, ut Hippocratis decretum obseruaremus:  
 nempe priusquam in partes cōfirmentur humores, eos  
 purgantes, aut quando iam firmati sunt, postquam ad  
 maturitatem peruenerint. Huic perardua quæstioni  
 (quæ multos in grauissimos errores perduxit) id re  
 spondendum arbitror quod Galenus in dictis duobus  
 sententijs, diuersas, ac fermè contrarias indicationes  
 respexit: quarum quidem una, quæ uidelicet ab humos  
 rum substātia capitur, nempe ab eorum tenuitate, quā  
 tum est ex se, purgationem semper indicat: altera uer  
 o quæ sumitur ab humorum quiete, & (ut ita dicam)  
 ab eorum impactione & fixatione in membris, purga  
 tionem omnino prohibet: nisi prius concocti sint hu  
 mores & à natura eucti. Ex his autem indica  
 tionibus priorem quidem, in libro eo Quos quibus ue  
 medicamentis, ac quo tempore purgare liceat, conside  
 raui. nouissimā uero quarto de ratione uictus in mor  
 bis acutis. Verum cum duo hæc opposita sint, contras  
 riq; indicent quod nā ex his, præponemus? Certe si  
 ea per se



P A R S .

ea per se sola consideremus non magis uni quàm alte  
 ri inhaerendum est. Sed cætera respicienda. Nam si  
 unâ cum humorum quiete adsit eorum cruditas pro-  
 culdubio duo hæc quæ purgationem impediunt, hu-  
 morum tenuitati solæ, præualebunt: & tunc nullo mo-  
 do purgandum, sin autem tenuitati humorum, ipso-  
 rum concoctio aut motus coniungatur, tunc ad pur-  
 gationes accedere poterimus: cum plura purgatio-  
 nem indicent quàm prohibeant. Diuersa itaq; respi-  
 ciens Galenus diuersa quoq; varijs in libris pronuntia-  
 uit. Quinimmo eodem in libro, modo dixit tenuous  
 humores nulla expectata concoctione purgandos: mo-  
 do nisi turgeant humores, semper expectandam con-  
 coctionem: neq; ipse prius purgare bilem aggressus  
 est quàm corpus præparauerit, ut ex libro de faculta-  
 tibus purgantium medicamentorum satis constat.  
 Nunquid igitur Galenus sibi ipsi contradicit? Minis-  
 me quidem. Sed diuersas indicationes considerans  
 varia quoq; in diuersis locis pronuntiat. Quod Aui-  
 cenna quoq; (ut opinor) fecit in sententijs ab utraq;  
 secta in sui fauorem adductis. Quam quidem rem nō  
 animaduertentes multi, per arduis quæstionibus se im-  
 plicauerunt: atq; in diuersas sectas partiti sunt. Nam  
 quidam credentes Galenum absolute concedere pur-  
 gationem tenuium humorum in principijs morborū:  
 eam his peccantibus, semper faciendam existimant.

*Ego uero Galenū  
 & morbis sine  
 febre loqui*

G



#### Q V A R T A

At alij respicientes eundem Galenum quiescentes humores haud purgandos præcipere priusquam concocti sint, prioribus aduersantur. Atq; hinc lites & controuersiae (ni fallor) quæ diu fuerunt & nunc etiam inter medicos uersantur, ortum habuere. At si nos animaduuerterimus quæ à Galeno Auicēna cæterisque planè bonis authoribus dicuntur non absolute uera esse, sed pro ut uarias indicationes respiciunt: tunc omnia plana & manifesta reddentur, ut in præpositis sententijs dictum est. Verum ut res perfectius declaratur illud adnotatione dignum existimo: quod non in omnibus morbis, quando humores sunt membri impacti, omnium eorum concoctio expectanda est, priusquam illos purgatione aliqua tentemus. Nam in ijs morbis in quibus natura non seruat humores ad unā (ut aiūt) creticam excretionem, sed partim eos concoquit, partim expellit perfecta omnium humorum concoctio priusquam aliquomodo purgemus expectari non debet: sed partim concoctioni studendum, partim purgationi: ut pars concocta educatur per aluum, modo per eam uiam patientis membri situs, humores educendos esse demonstret. Vnde ut exemplo res clarius manifestetur in Iecoris inflammationibus, quæ partem cauam infestant, non omnium humorum qui in parte affecta continentur expectanda est concoctio, ante quam aliquo modo eos purgemus, sed quando eorum



P A R S .

aliqua pars concocta fuerit, tunc leui purgatione, quæ  
facile cedentem & concoctam humorum partem at-  
trahat, crudam uero nō agitet, humores educi possunt.  
Hoc Galenus tertio decimo methodi medendi aper-  
tissime nos docuit, dicens. Nam sicut locinoris cauum  
per aliū purgatur ut paulo superius diximus, sic gib-  
ba eius per ea quæ modice urinas mouent, cuius gene-  
ris est apium: procedente uero tempore ubi phlegmos  
ne iam concoquitur ualentioribus uti licet, asaro, &  
cætica nardo, & phu quod uocant, & petroselino, &  
smyrno, & meo, sicut etiam per uentrem uacuare si ca-  
uum afficiatur cnico cibus admixto, & urtica, & mer-  
curiali, & epithymo, et polypodio, omnibus præterea  
quæ aluum modice deiciunt magisq; in remissionibus  
tum his ipsis audacius quàm antea utendum, tum etiam  
his quæ sunt ualentiora partim in ptisana coctis, par-  
tim tuis & in mollissimum puluerem redactis. Exhi-  
benda uero & hæc sunt, uel ex ptisana, uel ex aqua.  
Ego etiam filiculæ aliquid in ptisana aliquando inco-  
xi, & nigri ueratri corticem. Hæc Galenus. Ex quib-  
us clarissime ostendi: omnium humorum in aliquibus  
morbis concoctionem absolutam, non esse ante qua-  
scunque purgationes expectandam: sed quandoq; par-  
tem concoctam purganda esse: naturæ exemplo dus-  
cti, quæ in huiusmodi morbis partim concoquit par-  
tim excernit. Quod maximi alioquin medici non ani-

G 7

*oparetur dicitur  
an illud sit augu-  
mentum ac si il-  
la agendum*



# Q V A R T A

maduertentes in maximum errorem incurrerunt, cre-  
 dentes omnium humorum quiescentium concoctionē  
 expectandam esse, priusquam eos aliquomodo purgas-  
 torijs medicamentis tēremus: quibus dicta Galeni sen-  
 tētia apertissime re clamat. Post ea autem omnia quæ  
 dicta sunt (ut sciamus quando in principijs morborū  
 purgandum, & quando purgationibus abstinendum)  
 febriū uehementia & magnitudo maxime consideran-  
 da est: ut potē quæ omnium aliarum indicationum ad  
 purgationem prohibendam, potentiam superet. Nam  
 siue moueantur humores, siue quiescant, siue tenues, si-  
 ue crassi sint, magna febre ac uehementissima & gro-  
 tantem molestante, nūquam purgandum. Et propterea  
 ut supra diximus Hippocrates quarta aphorismos  
 rum parte, præcipit ut in morbis acutis, cum turgent  
 humores prima die uel (ut Galenus ait) saltem altera  
 purgemus, priusquam febris uehementia augeatur, quæ  
 deinde purgationem impediet. Nam cum adest fe-  
 bris uehementia corpus purgationibus nullo modo tē-  
 tare debemus, ob multas causas & potissimum propter  
 eam quam in libro de purgatorijs tetigit Hippocra-  
 tes, dum hæc scribit. Quicunque sanē ualidis febris  
 bus corripuntur his usq; ad febris remissionem pur-  
 gatoria medicamenta ne dato, sin id nollis saltem ne  
 citra quartumdecimum diem. Carnes enim ipsorum,  
 & uentres, medicamentū tetrahunt. Et quæ deinceps

Hoc ē qd Galen. p.  
 aphor. 24. q. 1. se  
 purgare in febris  
 in p. 1. in morbis  
 acutis



Cum enim purgatoria medicamenta iccirco humores attrahant quia ipsis similia sunt (si Hippocrati et Galeno medicorum facillime principibus fides abroganda non est) & ipsis calidiora (hæc enim est ut Galenus quanto de simplicium medicamentorum facultatibus nos docuit, eorum quæ se attrahunt ratione similitudinis natura, ut semper calidius minus calidum ad se trahat) propterea cum in febribus magnis ac uehementibus humores ualde calidi sint, oportebit purgans medicamentum calidissimum esse. Quod si erit, magis membra & corpus totum calefiet quam conueniat: atque uehementius febris ulterius aucta, in graue discrimen ægrotantem perducet. Sin autem purgatorij medicamenti caliditas ab humorum caliditate superetur tantum abest ut id humores trahere possit, ut contra potius ab humoribus scilicet trahatur, atque ad membra ut dicebat Hippocrates ducatur. At si unum aliud non excesserit, sed in caliditate paria fuerint, nec humores medicamentum, neque hoc illos ad se trahet: & multa hoc modo ægrotanti nocumenta accidunt, quæ longum esset recensere, et à proposito nostro alienum. Ex quo clarissime patet quãtopere aberraret qui in magnis ac uehementibus febribus ægrotantes purgationibus tentare non uerentur. Hæc itaque cum sic se habeant ut ostensum est, non immerito subit mirari cur Auicenna quarta sen primi canonis, in febrium pe-

Hoc sepe Galenus  
negauit sed ad propo-  
situm peruenit.

id forsan principis  
Arist. magis  
consonaret de ratione  
rationis acutis  
fieri uolentis

ad idem hoc Galenus  
respondit Galenus  
propter idem  
propter idem



## Q V A R T A

Silentium initijs (quæ tamen ut ipse met refert & ei  
 Galenus nono de simplicium medicamentorum facul  
 tatibus consentit interius urunt & si exterius sæpissi  
 me placide uidentur) purgationem quando alij humo  
 res à sanguine peccauerint, præcipiat: & potissimum  
 cum eo tempore humores crudi sint, & sæpe quiescen  
 tes, & membris impacti. Nisi fortasse dicere uelimus  
 Auicennam purgationem præcipere reuulsione gra  
 tia, ut uidelicet uenenosa qualitas à nobilioribus mem  
 bris retrahatur: atq; ad ea ferri prohibeatur. Verum  
 quoniam non ignobilis author Cornelius celsus, cui  
 Paulus quoq; ægineta Aetius, Rufus cæteriq; proba  
 tiores medici consentire uidentur, minime utile esse  
 censuit in pestelenti febre aluum purgatorijs ducere,  
 propterea satius existimarem Auicennæ sententiam  
 medicorum antiquorum sententijs accommodare: à qui  
 bus omnia fermè transumpsit. Quod optime fiet si  
 eius dicta non de purgatione, sed de euacuatione eo  
 rum quæ in uentre continentur intelligamus. Nam  
 & Celsus & alij pituitam in uentriculo existentem  
 in febribus pestilentibus uomitu educi posse non nes  
 cant. Quinimmo Celsus de pituita in stomacho re  
 tenta hæc inquit. Si pituita in stomacho coijt inclina  
 ta iam accessione uomere cogendus est. De hac euas  
 cuatione opinor intelligendam esse Auicennæ sen  
 tentiam non autem de ea quæ purgatorijs medicamē



## P A R S

tis effici solet: & non de hac sola quæ per uomitum  
 fit, sed de illa etiam cuius meminit Hippocrates quar-  
 to de ratione uictus in morbi acutis in febris ardens  
 tis curatione dum ait. Quod si amarum os fuerit uo-  
 mere confert, & uentrem sub luere. Verum si ad hæc  
 non aperiatur lacte asinæ cocto purgabis. Nō enim  
 sola pituita in uentre collecta educenda est, sed etiam  
 bilis si in eo contineatur: eo nempe modo quem illius  
 sententiæ author nos docuit. Qui in extrahenda bis  
 le lacte asinæ usus est: non purgatorijs medicamen-  
 tis ob rationem quam Galenus eam sententiam expo-  
 nēs ijs uerbis nobis tradidit. Quod omnino quidem  
 eam quæ in uentre est bilem euacuare præcipiat tis  
 meat autem purgatoria medicamenta quod, & acris  
 & prorsus calida sint, ob id ad lac asinæ diuertit: ut  
 potè quod nullam ut non aliud ullum habeat acrimo-  
 niam, sed præ omnibus unum humiditate exuperat et  
 ob id solum uentrem subit. Quo fit ut merito dicen-  
 dum sit Hippocratem (si eius fuit illa sententia quæ il-  
 lo digna Galeno uisa est) improprie purgationis no-  
 men sumpsisse, pro uentris lenitione. De qua uerissimis  
 le est ipsum quoq; Auicennam locutum fuisse: & non  
 de illa quæ purgatorijs medicamentis consuevit fieri  
 ut grauissimi alioquin uiri censent. Verum Hippocra-  
 tis dicta temere intelligenda non sunt ( ut multi fa-  
 ciunt) sed ea adhibita distinctione quam modus loquē-



# Q V A R T A

di ipsius nobis indicat. Nam primo in ardentium febrium curatione clysteribus tentanda est eorum quæ in uentre continentur eductio. Quod si clysteribus uenter aperiatur (ut Hippocratis uerbo utar) tunc ab ijs desistendum quæ per os intro sumpta aluum leniunt. Si uero id clysteribus non assequamur lactæ cocto ut consuevit Hippocrates, aut lactis sero ut Galenus uel cassia fistula uti nos solemus, uenter leniendus est. Nam id Hippocratis adducta sententia, ac modus loquendi quo utitur satis aperte indicat. Ait enim Quod si os amarum fuerit uomere confert & uentrẽ  
 “ sub luere. His contentus esset ille si uenter aperiretur:  
 “ At si non aperiatur uenter (inquit) ex ijs, lacte asinæ cocto purgabis. Quod forte respexit Auicenna quarto canonis in comuni febrium putridarum curatione quando dixit, clysteris usum præ cæteris lenientibus aluum, sibi placere: nobis significans, ut ab eo tanquã remedio maxime proficuo in febrium putridarum curatione cum aluum lenire intendimus, incipiamus. Quod si ad hoc, illud sufficiat, alijs certe corpus molestare non expedit. In qua re quantopere difficiant medici quamplures unicuique uidere licet: cum in febrium putridarum curatione etiam quod commode uenter clysteribus & sublutionibus leniatur nihilominus cassiam ægrotantibus semper propinant & ingerendam præbent. Sed horum errorem apertius in anti



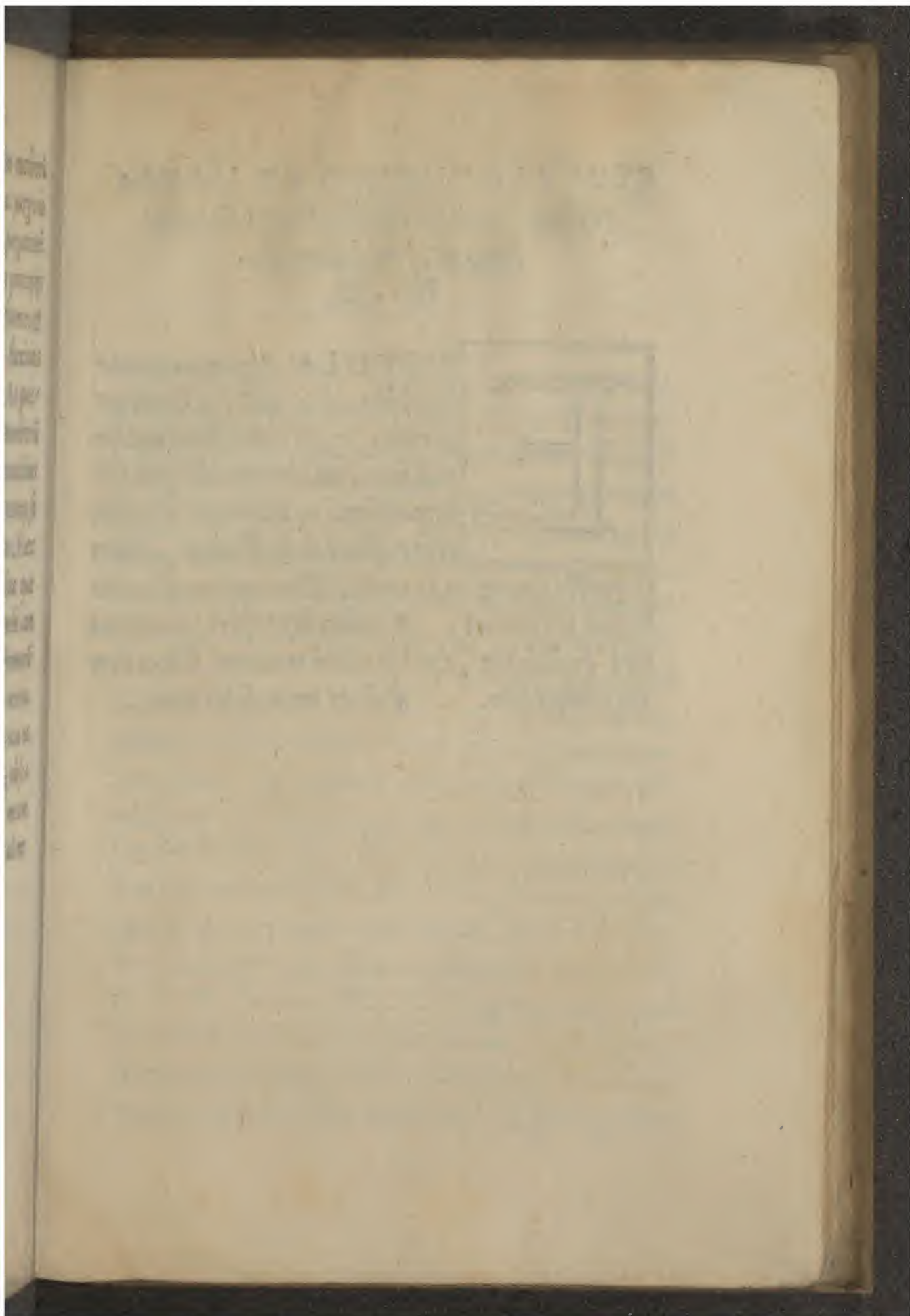
quæ medicinæ Apologia nostra detegemus : iccirco  
 hæc derelinquentes ad propositum reuertamur : ac cū  
 celfo alijsq; planè bonis authoribus dicamus purgato-  
 ria medicamenta in pestilentium febrium initijs nullo  
 modo ægrotantibus exhibenda . Verum de uenenis  
 quid dicemus ? nunquid purgatorijs medicamentis ten-  
 tanda ? cum cruda semper sint : nec aliquo modo multi  
 ex his concoctionem admittant ? Quid dicemus ?  
 illud profecto quod Galenus quinto de simplicium me-  
 dicamentorū facultatibus scripsit . Nēpe uenena purga-  
 torijs medicamētis ut purgatoria sunt , nō egere sed  
 altero alexipharmacorū genere . Et propterea alium  
 modum euacuationis habent , quā is sit quo Hippo-  
 crates in aphorismis præcepit , concocta medicamen-  
 to tentanda non cruda neq; in principijs . Quod si  
 quandoque remedijs quæ ad uenena scripserunt anti-  
 qui purgatoria mista reperiantur , ea ( ut opinor ) ipsis  
 non tanquam purgatoria medicamenta , sed tanquam  
 uenenis aduersantia indiderunt . Ex his itaq; quæ dica-  
 ta sunt ( ut disputationi nostræ tandem finem impona-  
 mus ) clarissime patere arbitror quæ nam fuerit Hippo-  
 cratis atq; Galeni de proposita quæstione sentētia : ac  
 quomodo difficultates quæ nostræ ætatis medicos per-  
 turbant facillime dilui possint . Nam optimi illi medi-  
 cinæ parentes quando corpora ægrotantium ad pur-  
 gationes imparata uidebant , & potissimum . Si uehe-



#### Q V A R T A P A R S .

mens febris una aderat, nunquā corpora in morborū principijs nec in alijs ipsorum temporibus purgationibus tentabant. Quod si corporibus ad purgationē paratis occurrissent turgentes humores in principijs morborum utique purgassent: similiter & fluentes & paratos fluere ad determinatum membrum fluxionis periculosa sistendae ac minorandae gratia. Ac quiescentes ac membris impactos humores in morborū initijs optimi illi medici nunquam purgationibus tentarunt. Quae omnia ex uarijs eorum sententijs si in unum conferantur manifestissime apparent. Haec sunt optimi ueritatis cultores quae de proposita quaerentia post longum examen tandem assequi mihi concessum est. Quae si uera sunt Deo Op. Max. bonorū omnium donatori gratiae reddantur, qui nobis ueritatem demonstrauit. Si uero à recta ueritatis uia ea aberrare uobis uideantur, uos omnes rogo atq; obsecro ut aequo animo illa castigetis: ut errorem meum cognoscens me ipsum aliquando corrigam, & ad meliora perquirenda me accingam.







REVERENDISSIMO ET ILLVS

trissimo Ioanni Cardinali Morono Bernar/  
dinus paternus Salonensis.

Fœli . D.

**E**PISTOLA Quam præteri-  
tis diebus ad te misi , de cœna &  
prandio , typis cudendam tradere  
institui: ut unâ & me tibi præsuli  
ornatissimo ac uirtutum omnium  
refertissimo deditissimum , omnes  
cognoscerent: & ea in eruditatissimorum medicorum  
manus perueniret . A quibus si (ut spero) sententia  
mea probabitur , apud te etiam maiorem fidem eam  
adepturam scio. Vale & me ut soles ama.



DE COENA ET PRANDIVM  
 REVERENDISSIMO AC ILLVS-  
 trissimo Ioanni Cardinali Morono Bernardis-  
 nus Paternus Salonensis .  
 Cœli. D.



VM Ab antiquis medicis, & im-  
 primis ab Hippocrate & Galeno ap-  
 pertissime receptum sit cœnam præ  
 dio uberiolem esse oportere, solidio-  
 resq; in ea cibos esse capiendos, pro-  
 pterea medicorum quorundam audaciam nō satis mi-  
 rari quæo, qui affirmare nō uerentur, longe salubrius  
 esse, maiorem ciborum partem atq; solidiorem in præ-  
 dio sumere, minorem uero, eamq; concoctu faciliore  
 in cœna. Quorum persuasione amplissime præsul tu  
 etiam (ut opinor) ductus uberius prandere quam cœ-  
 nare soles. Quæ tamen consuetudo ab optimis illis  
 medicinæ parētibus (ut potè mortalibus ualde nocua)  
 semper detestata fuit. Id autem ut tibi nunc significē  
 non me temeritas ulla, aut inanis gloriæ cupiditas  
 impellit, sed officium erga te meum, meaq; item erga  
 amplitudinem tuam obseruantia. Multis enim de cau-  
 sis me tibi plurimum debere scio: atq; imprimis, quod  
 maximum rerū mearum patronum ac acerrimum de-  
 fensorem te semper habui. Cuius itaq; incolumitati  
 magis consulere debeo quam tue? Quem optare te



## EPISTOLA

longiorem uitam ducere, in quo uno spes omnes  
meae repositae sunt? Huic autem rei consuetudinē hanc  
magnopere aduersari certissimum est. Verum ne  
hæc ex mea potius sententia, quā ex rei ueritate di  
cere uidear, antiquorum decreta, quibus ea manifestis  
sime comprobati possunt, ad te scribere decreui.

Quæ si legere non dedignaberis, tibi quoq; luce clas  
sius fiet, cœnam iuxta eorum opinionem prandio ube  
riorem esse oportere, atq; in ea solidiores cibos omnis  
no esse capiendos. Sed priusquam ad rem ipsam deue  
nio: præstantissimorum alioquin medicorum sententiā  
paucis refutanda est, qui arbitrantur cœnæ ac prandij  
nomen aliud Hippocrati ac Galeno significasse quā  
nobis significet: ac negant prandium apud eos fuisse  
cibum qui mane assumeretur, cœnam uero qui uespe  
ri. Aduersus quos & si sexcenta (ut ita dicam) Hippos  
cratis & Galeni loca adducere possum: unum tamen  
solummodo (ne in re planè manifestissima diutius quā  
par est morer) ex secundo de ratione uictus in morbis  
acutis in medium afferam. Hippocrates itaq; docens  
curare læsiones, quæ illis accidunt, qui præter consu  
etudinē prandent, hæc scribit. Conuenit autē his per  
mutationem æqua uirtute compensare. Dormire si  
quidem eos oportet, tanquam noctem à cœna hyeme  
quidem citra frigus æstate uero citra calorem, agant.  
Quod si dormire nequeant plures lente ambulando



DE .COE. ET PRAN.

absoluant circuitus, neq; stent, nihil cœnent, aut pau-  
 ca & innocua, minus præterea bibant sed meracius,  
 & non dilutius. Quam sententiam explicans Gale-  
 nus tam aperte hos ostendit à recta ueritatis uia alie-  
 nos, ut de hoc nemo ulterius dubitare possit. Inquit  
 enim. Maxime quidem is, dormire eos plurimum ius-  
 bet. Et si dormire nequeunt, plures lenta ambulatione  
 absoluant circuitus: idq; ut quamplurimi expositorū  
 aiunt post cœnam: sed ut eorum quæ dicuntur sensus  
 præcipit post prandium. Nam oratio hæc tanquam  
 noctem agant de somno meridiano non de nocturno  
 dici exposulat. Præterea quod continuata scriptum  
 est serie ubi inquit / Si uero dormire nequeant plures  
 lente ambulando absoluant circuitus, neq; stent, nihil  
 præterea cœnent uel pauca & innocua / testatur Hip-  
 pocratem uelle eos à prandio dormire non à cœna.  
 Duorum igitur alterum, aut emendanda est tanquam  
 errati conscia scriptio atq; ita scribendum / Dormi-  
 re siquidem eos oportet post prandium tanquam no-  
 ctem agant, hyeme quidem citra frigus, æstate uero  
 citra calorem / uel si seruare uolumus orationem hanc  
 / à cœna / intelligenda est hoc pacto dictio. Dormire  
 siquidem eos oportet ut à cœna ante dormiebant sic  
 & nunc post prandium tanquam noctem agant.  
 Ex hac Hippocratis ac Galeni sententia certissimum  
 est, eos prandium nocasse cibum mane, cœnam uero ne



#### Q V A R T A

ſperi ſumptum: ſicut etiam nos ſoliti ſumus ea appella-  
 re. At quia de nominibus laborare (ut Galenus ait) eſt  
 operam ludere, iccirco, prandij ac coenæ nomine omiſ-  
 ſo, illud ad examen reuocemus: nunquid ex priſcorum  
 medicorum decretis uberius edere mane ſolidioresq;  
 cibos capere, an ueſperi conueniat. Quod quidem  
 optime explicare poterimus, ſi prius aperiamus quo-  
 modo in animalium corporibus recta alimenti diſpen-  
 ſatio procedat. Ex hoc enim præpoſitæ quæſtionis diſ-  
 ſolutio ac rei ueritas facillime nobis manifeſtabitur.  
 Omnibus itaq; propemodum animalis partibus, ut ter-  
 tio facultatum naturalium nos docuit Galenus, inſitū  
 quoddam eſt natura deſiderium, ac ueluti appetentia  
 conuenientis ſibi qualitatis, & quædam auerſio ac ueluti  
 odium aliene. Illud quidem ſequitur conuenientis  
 rei attractio, hoc uero aliene repulſio. Verum cum  
 omne quod aliquid natura attrahit, id non fruſtra ad  
 ſe trahat, ſed uſus alicuius gratia, iccirco animalium  
 membra conuenientem ſibi qualitatem attrahunt, ut  
 ea fruuntur. At id facere nequeunt niſi eam retineāt.  
 Facultatem itaq; retinendi membra habere neceſſum  
 eſt. Sed ſi expetunt, & trahunt, & retinendo ac undiq;  
 conſtringendo fruuntur, eſſe utiq; debet etiam finis  
 fruicionis. Porro is finis eſt, ut eius quod in qualitate  
 conuenit, atq; conſentit partem aliquam capiant, &  
 in ſui ſubſtantiæ tranſmutet. Hæc omnibus prope-  
 modum



modum animalis partibus insunt. At præter ea uen-  
 triculo & maxime eius partibus quæ ad orificium  
 pertinent, ut quarto de usu partium corporis humani  
 Galenus asserit, peculiaris quidam sensus indigentia  
 & inanitionis ab ipsa natura datus est, quo ad cibum  
 capiendum excitatur. Eo autem assumpto deinde ip-  
 sum completitur, ac undique constringit: idq; non  
 alia sanè de causa quàm ut illo fruatur, eiusq; partem  
 in sui substantiam conuertat. Verum cum cibo non  
 tanta cum uentriculo intercedat familiaritas, ut sta-  
 tim in eius substantiam conuerti possit, ob id & pa-  
 nis (exempli causa) & lactuca, & beta, & cæteri ci-  
 bi prius alterari postulant, quàm eorum aliqua pars  
 in uentriculi substantiã transmutari queat. In eo igitur  
 ciborum complexu innatus uentriculi calor eos  
 in minimas partes comminuit, ipsiq; qualitatem quan-  
 dam præbet, qua apti redduntur ut animal nutrire  
 possint. Quod quidem, ut Galenus tertio facultatum  
 naturalium testis est, uere ciborum concoctio appella-  
 latur. Ea actione perfecta, cibisq; concoctis, uentri-  
 culus partem sibi maxime conuenientem, & neces-  
 sariam pro sui alimento, paulatim & halitus specie  
 attrahit, eamq; in tunicis suis reponit: aliam uero tan-  
 quam onus ipsum grauens, abijcit ac deorsum trudit.  
 Quam intestina recipiunt, eaq; fruuntur & illius parte



## EPISTOLA

tem sibi ipsis apponunt. In transitu uero per ipsa, magna alimentorum pars per uasa quæ ad ea pertinent, à lecore rapitur. Quæ attracta, id quoq; illa fru-  
tur, ipsam ulterius alterat, & partem ei necessariam ut possit ali, omnibus suis particulis apponit. Interim uenter non uacat, sed quod prius sibi apposue-  
rat id agglutinat. Post appositionem enim necessa-  
ria est (ut primo facultatum naturalium sentit Gale-  
nus) quædam alimentorum agglutinatio. At post  
quam lecur (ut ad id reuertamur) partem sibi neces-  
sariam in particulis suis reposuit, quod reliquum est à se  
expellit. Id per membra distribuitur, quod ad se tra-  
hant, in se ipsis reponunt agglutinant, & in propria  
substantiam transmutant. Verum dum membra ali-  
mentum attrahunt, ipsoq; fruuntur: lecur sibi prius  
appositum agglutinat: & uenter tunicis suis iam  
affixum in propriam substantiam conuertit. Om-  
nem itaq; (maioris perspicuitatis gratia) Naturæ cir-  
ca nutrimentum operam in tria tempora (ut Galenus  
præcipit) cogitatione partiamur. Atq; in primo  
imaginemur cibum à uentre trahi, ab eoq; con-  
coqui, tum ipsi ad saturitatē apponi, aliquid uero eius  
ad lecur etiam ascendere. In secundo uero, cogitemus  
eum ad intestina transire: & ad lecur trahi: ab illoq;  
etiam contineri, concoqui, & in eius particulis repos-



DE COE. ET PRAN.

ni. Hoc tempore, quo hæc in Iecore fiunt, in uentriculo pars illa alimenti quæ tunicis eius prius apposita fuerat, ipsis agglutinatur. Duo hæc tempora, tertium tempus excipit, quo, id quod à Iecore reijciuntur per membra distribuitur, ab hisq; attrahitur, continetur & in singulis eorum partibus reponitur. Eo tempore, quod Iecori appositum fuerat ipsi affigitur: quod uero uentriculo agglutinatum, in eius substantiam conuertitur. Et postea noui alimenti tempus aduenit. Quod si animal assumat, quo tempore id uentriculus recipit, continet, & quicquid utile ipsi, in tunicis suis reponit, eodem, Iecur partibus suis iam affixum, in propriam substantiam conuertit: cætera uero membra sibi appositum agglutinant. Quo autem tempore uentriculus nouum agglutinat alimentum, eodem Iecur, illud attrahit continet, & suis particulis apponit, alia uero membra ipsis prius affixum transmutant. Et postremo quando uentriculus nouum quod ipsi prius affixum fuerat transmutat, tunc Iecur sibi appositum agglutinat, & reliqua membra illud ad se trahunt, continent, & in se ipsis reponunt. Quo maxime tempore animalia exercitare expedit, ut post exercitia commodè iterum cibos assumant. Hoc modo recta alimenti dispensatio procedit. Quam si diligenti examine perpendamus illud proculdubio nobis constabit: quod scilicet

H 7



## EPISTOLA

si in columem uitam de gere uelimus, id obseruare de-  
 bemus, ut eam ciborum quantitatem capiamus quæ  
 priusquam noui alimenti tempus adueniat à uentricu-  
 lo, & Iecore concocta sit & per corpus digesta, ac in  
 membris reposita. Quod eo tempore accidit quo  
 uentriculus ciborum partem tunicis suis affixam trā-  
 smutauit, ac uacuis purusq; remansit. Cum itaq; hæc  
 sic se habeant (ut ad rem tandem deueniamus) cumq;  
 inter cibum matutinum & uespertinum tantum tem-  
 poris interponi nequeat, ut ea naturæ opera quæ di-  
 cta sunt, absoluantur: utq; uentriculus si is mane reple-  
 tus fuerit, uacuis & purus uespertinum cibum recis-  
 piat: propterea cibos concoctu faciliores, & paucos  
 mane edere debemus: ut celestime, tum in uentriculo,  
 tum in Iecore concoquantur: eorumq; ex crementa ci-  
 tissime descendant: & uacuis purusq; uentriculus eo  
 tempore sit, quo uespertinos cibos ingerere uolu-  
 mus. Quos & plures & solidiores esse hac etiam ras-  
 sione opus est, quod scilicet inter eos & matutinum  
 cibum longius tempus interponitur, in quo possunt  
 (etiam quod uentriculus tunc repleatur) omnes illæ  
 naturæ actiones perfici. Accedit ad hoc quod cibos  
 illos quies sequitur & somnus, quæ ad bonam conco-  
 ctionem in uentre & Iecore potissimum, perficienda  
 dam, maxime conferunt. Quod respiciens Galenus



septimo methodi medendi reſectoriam uictus ratio  
 nem, ijs qui ualde extenuati ſunt conuenientem, do-  
 cens: hæc ſcribit. Quippe quod in ſuperioribus ſuaſi-  
 mus cum ualentius alimentum ueſperi exhibendum  
 cenſuimus, id ſemper obſeruare ſtudebimus: utiq; non  
 leue percepturis commodum ijs, qui ita cibantur. Et  
 paulo inferius. Ergo tantam exhiberi primam ciba-  
 tionem eſt rationabile, quanta priuſquam ſecunda ſu-  
 matur tota prorſus erit concocta. Id contingere ua-  
 lentiori alimento non poteſt. Quare primo loco le-  
 ue ſumendum hiſ eſt: quo uidelicet & concoquatur ce-  
 lerrime, & excrementum eius deſcendat, & uacuuſ  
 puruſq; uentriculuſ ſecundum excipiat. At quoniam  
 non ſolum quies & ſomnuſ, ſed etiam longiuſ tem-  
 puſ huiuſ naturalem adminiſtrationem excipit, ratio  
 eſt ut ualentiores ciborum hoc maxime tempore of-  
 ferantur. Itaq; etiam athletæ id faciūt, qui cum uſum  
 non ſolum ratione inuenerunt: ſed etiam longa ex-  
 perientia comprobarunt. At non immerito quiſpiam  
 fortasſe quæret. Quam ob cauſam cibuſ ueſpertinuſ  
 quoniam cum ſequitur quies & ſomnuſ uberior matu-  
 tino eſſe debet? Quam ob cauſam? Nempe quia in  
 quiete & ſomno meliores concoctioneſ fiunt quàm  
 in motu & uigilijs: ob id quando corpꝯ, moueri ne-  
 ceſſarium eſt, aut uigilare, minus uiſcera repleta eſſe



## EPISTOLA

expedit: cum uero quiescendum & dormiendum magis: quoniam optime tunc in uisceribus res concoquuntur. Nam eo tempore quo animalis facultas (facultatem animalem intelligo, quæ est principium sensus & motus secundum electionem) est in opere: naturalis, alitrixque imbecilliter operatur: & contra, ea scilicet quiescente hæc maxime munere suo fungitur. Cum igitur in animalium quiete, animalis facultas ocietur, ideo altricem eo tempore maxime operari dicendum est. Ergo & ualidissime concoquere. Quo factum est ut Hippocrates quarto de ratione uictus in morbis acutis (dum docet quomodo humores bene concoqui possint) præceperit ut corpus quiescere permittamus. Quod Galenus explicans, hoc alimentorum quoque concoctioni ualde conferre, ijs uerbis nos docuit. Natura igitur assumpto in uentre deuoratoque alimento, à cæteris quidem motionibus cessare debet, ut soli quod concoquendis cibis deputatum sit operi uacet. Magis ergo uentres repleri debent quando corpus post assumptum cibum quiescere quam quando moueri oportet: cum eo tempore naturalis facultas melius operetur, & concoquat. Similiter quando animal dormit copiosiora alimenta in uisceribus id continere opere præcium est, quam eo tempore quo uigilat. Cum enim calor innatus, in somno interiora



petat in uisceribusq; maxime augeatur : contra uero in uigilijs extra feratur , in extremisq; partibus uigeat: quis quæso unquam inficias eat in somno meliores concoctiones fieri quàm in uigilijs . Quod cum sit, plurimo itaq; alimento in somno egent'. Qua ratione ipse quoq; Hippocrates motus, prima aphorismorum parte hanc sententiam scripsit. Ventres hyeme & Vere natura calidissimi, & somni longissimi: quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda. Etenim tunc calor innatus plurimus est: unde & pluribus egent alimentis Indicio sunt ætates et athletæ. Si hæc Hippocratis ratio uere ostendit, hyeme uentres copiosiora alimenta postulare, quàm æstate: ea etiam demonstrabit uentres in somno pluribus alimentis egere, quàm in uigilijs. Nam una ex causis, quas affert Hippocrates, cur hyeme magis quàm æstate uentres pluribus alimentis egeant, est somnium longitudo. At si magis in uigilijs ( ut isti opinantur ) uentres replere melius est quàm in somno, profecto non quo tempore somni longissimi, copiosiora alimenta essent sumenda, sed contra potius, eo nempe tempore quo uigilia somnos excedunt: quod æstatis tempore accidit. Hippocrates itaq; in præposito aphorismo deceptionem eam comisisset quam Aristoteles primo sophisticorū elenchorum, deceptionem non causæ ut



## EPISTOLA

causa appellare consuevit. Accedit ad hoc quod sententia illa, paucis mutatis, somno optime accommodari potest, idque de ipso demonstrare, quod ab Hippocrate de hyeme & uere ostensum est. Nam si loco dictionis / hyeme & uere / dictionem hanc / in somno / aphorismo adaptemus, uera etiam eius sententia talis erit. Ventres in somno natura calidissimi. Quare per id tempus alimenta copiosiora sunt exhibenda. Etenim tunc calor innatus plurimus est: unde & pluribus egerit alimentis. Indicio sunt ætates & athletæ. Verum qui aliter quam nos, sentiunt, nostram hanc sententiam ab Hippocratis aphorismo longe differere contendunt: nullamque esse conuenientiã inter somnum & hyemem asseuerabunt, ut qua ratione ab Hippocrate scriptum est, uentres hyeme plurimis alimentis egere, eadem, dicere ualeamus idem ipsis in somno contingere. At boni uiri quam nam causam tradidit Hippocrates qua hyeme uentres plurimis alimentis egere comprobetur? Nullam certe aliam quam hæc: quia uidelicet calor innatus interiora tunc petens, & in profundum secedens, calidiora uiscera efficit: & propterea ualidius alimenta concoquere possunt, quam æstate: in quo calor innatus ad exteriora fertur, uentresque frigidiores remanent. Sed non ne hoc idem in somno & uigilijs euenit? Non ne calor in somno in



teriora, in uigilijs uero exteriora petit? Hoc tam a-  
 perte ab Hippocrate sexto de uulgaribus morbis par-  
 te quarta concessum est, ut nil clarius dici aut excog-  
 gitari possit. Evidenter (enim ait) uigilans calidior  
 exterius, interius autem frigidior dormiens e contra-  
 rio, calidior uidelicet interius exterius uero frigidis-  
 or: cui experientia quoq; attestari uidetur. Nam ut  
 eam sententiam exponens Galenus inquit. Dormien-  
 tes tum pluribus stragulis, uestibus, & capitis eget  
 tegumento, si frigidus ut hyberno tempore quo cir-  
 cunfunditur aer sit. Atqui interdum uigilantes hæc  
 non requirunt. Quin etiam maior inspiratio plus cal-  
 oris in penetralibus corporis collectum esse testatur.  
 Sicut itaq; innatus calor hyeme ad interiora uergit,  
 æstate uero ad exteriora, ita in somno interiora pe-  
 tit exteriora uero in uigilijs. Quamobrem in somno  
 pariter & hyeme uentres calidiores esse, æstate uero  
 & in uigilijs frigidiores necessum est. Quemadmo-  
 dum ergo imbecillior est concoctio æstate quàm hy-  
 eme, & propterea tunc uentres minus replere expe-  
 dit, ita & in uigilijs uentres imbecillius concoquere  
 dicendum est, quàm in somno. Quo fit ut eo tempo-  
 re minus etiam repleri debeant quàm eo, quo somnus  
 iam instat. Quod idem quoq; Galenus quarta parte  
 sexti de uulgaribus morbis ubi sententiam Hippo-



## EPISTOLA

“ cratis dicentem / Aqua edax uigilia edax / exponit  
 “ nos docuit hunc in modum scribens. De hac etenim  
 “ olim sicut & de somno noticiam habuistis. Conco-  
 “ quit planè somnus ut potè calido tunc interiora pes-  
 “ tente: dissipat uigilia insito calido dum exterius emi-  
 “ cat secum haud exiguas corporeæ substantiæ partis  
 “ culas educente. Igitur propterea aqua & uigilia eda-  
 “ ces dictæ sunt. Hoc idem quinta eiusdem libri parte  
 “ nobis indicauit, hæc dicens. Num igitur satius fortas  
 “ se est hoc modo legere / labor articulis & carnibus /  
 “ deinde ab alio principio / cibus & somnus uisceribus /  
 “ ut oratio eiusmodi sit. Exercitatio quidem articulis  
 “ & carnibus utilitatem præbet, cibus uero & somnus  
 “ uisceribus. Naturali enim calido in profundum uer-  
 “ gente ut ipse tradidit & escarum concoctiones melio-  
 “ res sunt: & tunc uiscera nutriuntur. At in uigilia na-  
 “ turali calore ad cutem profuso uiscera se ipsis frigi-  
 “ dora euadunt, & quæ ipsis in somnis incrant hæc ex-  
 “ tremis omnibusq; extrinsecis membris in uigilia.  
 “ Quid clarius dici, aut excogitari potest? Igitur som-  
 “ no cum hyeme conuenit quod in utrisque calor innas-  
 “ tus interiora petens, calidiora uiscera reddit, & uali-  
 “ diora ad concoctiones perficiendas: contra uero æsta-  
 “ te & in uigilijs. At id causa est, ut hyeme ualidiora  
 “ alimenta sumere debeamus, uberiusq; edere quàm æsta-



te, ut Hippocrates dicebat: hoc itaq; causa quoq; iure  
 optimo dici debet, ut cibos uberius uesperis capia-  
 mus, uentreſq; magis repleamus, accedēte ſomno, quā  
 mane inſtantibus uigilijs. Hanc ſomni ad hyemem  
 proportionem ſexto de uulgaribus morbis parte quar-  
 ta nobis declarat Galenus, in iam adductæ ſententiæ  
 expoſitione, quæ talis erat / Euidenter uigilans ca-  
 lidior exterius, interius autem frigidior, & contraſ-  
 dum inquit. Et concoctiones in dormientibus effica-  
 cius quā in uigilantibus fieri non ſolum in uentris  
 culo coeſtorum ciborum uerum etiam humorum in  
 lecore & uenis corporis, abditas ſedes in dormientis  
 bus calidiores effici ſignum eſt: cum à nobis conceſ-  
 ſum & ſupra oſtenſum ſit, omnium in corpore conco-  
 ctionum ingenitum calorem præcipuum eſſe opifi-  
 cem. Ita ſanè & in libris aphoriſmorum memoriæ pro-  
 didit de ætatibus, tēporibus, exercitationibusq; ubi ha-  
 bet. Ventres hyeme & uere natura calidiſſimi ſunt et  
 ſomni longiſſimi. His igitur temporibus plura ali-  
 menta danda ſunt: ſiquidem inſitus calor mulius: pluri  
 ergo indiget eſca. Indicio ſunt ætates & athletæ. In  
 hiſce quidem uerbis breuiter de ætatibus locutus eſt:  
 in altero aphoriſmo latius atq; ideo clarius, ita inquit  
 ens. Creſcentia corpora plurimum habent inſiti calis  
 di, plurimum igitur requirunt alimentum. Sin minus



## EPISTOLA

corpus digeritur, senibus uero exiguus calor inest,  
 iccirco paucis fomentis egent. Secundum ætates quis  
 dem haud intro forasq; ingenito calore migrante,  
 sed temporis progressu senilis ætas omnium frigidis-  
 sima efficitur. At hyeme calore ad penitiora se con-  
 dente, uenterculus quidem, & reliqua uiscera calidiora  
 sub cutaneæ uero partes frigidiores redduntur.  
 Et quæ deinceps. Ex quibus me hercle uerbis uni-  
 cuique in promptu est uidere quod hyemi proportio-  
 ne hæc respondent corpora nempe quæ crescunt, quæ  
 exercitantur & somnus. Nam sicut in hyeme quia  
 calor innatus plurimus est, propterea plurimo alimen-  
 to uiscera egent, ita & corpora quæ crescunt, & quæ  
 exercitantur ob innati caloris abundantiam plurimū  
 postulant alimentum. At si hæc ita se habent id lon-  
 ge magis de somno dicendum, qui hyemi maxime as-  
 similatur: cum in eo quemadmodum etiam in hyeme  
 calor ad interiora secedat, & propterea uiscera ca-  
 lidiora reddantur. Quod de ætatibus & athleticis di-  
 cendum non est, ut præposita Galeni sententia, satis  
 aperte indicat. Verum (ut intelligo) ex opposite par-  
 tis fautoribus quamplures sunt, qui & si his & simili-  
 bus rationibus manus præbent: & fatentur uel inuiti  
 salubrius esse cum animal incolume degit, uesperis coe-  
 piosiora ipsi alimenta præbere quàm manè, per horti-



tamen posticum (ut aiunt) subterfugere conātur: dicentes hoc in ijs qui à grauedine & catarrho tenentur minime uerum esse. Quod quidem satis apparente ratione (falsa tamen) ostendere nituntur. Atq; imò primis (inquiunt) cum grauedines & catarrhi nocte maxime uigeant, ideo eorū qui ab ab eiusmodi morbis molestat, modicus esse debet cibus uespertinus: quem nox sequitur. Accedit ad hoc quod in somno maxime uapores ad caput deferuntur, ex quibus grauedines & catarrhi magnopere generantur: uesperti itaq; moderate uentres replere expedit ne uaporum tanta copia ad caput ascendat, quanta à multitudine ciborum eleuari solet. At si matutinus cibus uberius sumatur, grauedine & catarrho laborantibus nihil aut parum incommodi hoc asseret, cum illum sequantur uigiliae: in quibus morbi illi, minus infensi sunt: ac pauciores uapores caput petunt quàm in somno. Sed (eorum pace dictum sit) ab ipsa ueritate sunt alienissimi. Nam primo cum hyeme pituita catarrhi & grauedines maxime uigeant, cur itaq; Hippocrates (ne à praeposito aphorismo recedamus) praecipit ut eo tempore magis quàm aestate uentres repleantur? Huic quaestioni si aliquam adducant hi, solutionem eadem & nos ipsorum obiectiones diluamus. At quam aliam meliorem asserre poterunt, illa quam Galenus primo de



# EPISTOLA

natura humana nobis tradidit? Eam itaq; in medium adducamus ut quantum hi ab eius mente deficiant clarissime pateat. Galenus igitur quandam sententiā Hippocratis explicans quæ est eiusmodi / Ineunte hyeme bilis quia iam refrigescit decrescit, & pituita de integro augetur, tum à frequentibus pluuijs, tum ab noctium longitudine / quærit quomodo pituita quæ frigida & humida est, non temperata uelut sanguis, dicatur in hyeme augeti: cum ea sententia in aphorismis scripta sit. Ventres hyeme & uere natura calidissimi & somni longissimi. His igitur temporibus alimenta copiosiora sunt exhibenda. Etenim calor innatus multus est: nutrimentum ergo plenius requirit indicio sunt ætates & athletæ. Et rursus alia quæ ait. Aestate & autūno cibos difficillime ferunt: hyeme uero facillime, medium locum uer habet. Si alimentum melius hyeme quàm alijs temporibus concoquitur quoniam uentres calidiores, conuenire itaq; uidetur ut sanguis potius quàm pituita augeatur: aut si hæc magis eo tempore crescit, minor utiq; ciborū copia tunc esset sumenda. Quo igitur modo scrupulus hic explicabitur? Huic questioni satisfaciens Galenus hæc scribit. Dicā quod sentio. Sunt quæ calidissimi hyeme naturali calore uētriculi, hoc ē tēperatissimi, sed corporis partes ē diuerso refrigerātur hyeme



16 ipseque adeo uenter quibusdā, aut ex itinere, aut ob ue  
 17 stium inopiā, aut uitæ genus, aut eiusmodi quippiā  
 18 Omnis igitur ambiētis aeris frigiditas in corpus pe  
 19 nitissime se in sinuat: quibusdam uero ad uentris usque  
 20 regionē penetrat, ut dictū est. Itaque ut perfecti recte  
 21 sint in uentriculo sumpti cibi, in Iecore certe dū mutā  
 22 tur non absolutā assequuntur sanguificationis (ut sic  
 23 dicam) cultū. Sed aliqua in eo offensa existit. Quo mi  
 24 nus totius corporis uenæ mutant illos refrigeratæ.  
 25 Huc accedit ciborū multitudo qui hyeme sumuntur:  
 26 quibus qualitates quoque sunt pituitosiores. Et quæ deinceps.  
 27 Ex quibus procul dubio constat hyeme pitui  
 28 tam potius augeri in extimis corporis partibus quā  
 29 intimis: & ex indebito potius regimine in sex re  
 30 bus, quas non naturales appellant quā tēporis ratione  
 31 quo pfecto tēpore ut prima aphorismorū parte dicit  
 32 Galenus & cōcoctiones & sanguificationes, & nu  
 33 tritiones meliores sūt, quā alijs tēporibus. At cū nox  
 34 (ut ad ppositū redeam⁹) hyemi pportione respōdeat  
 35 eodē Galeno primo in sextū de uulgarib⁹ morbis cō  
 36 mentario testate, ppter ea pituita catarrhi grauedi  
 37 nes & similia nō noctis ratione augebuntur sed eadē  
 38 ratione qua Galen⁹ dicebat hæc hyeme maxime fieri  
 39 nēpe ob uestiū inopiā, quibus occurrere uehemēti aeris  
 40 frigiditati nequ⁹: ne exteriores partes ualdē refrige  
 41 ret: aut ob pituitosi uaporosique alicui⁹ cibi esū aut uitæ



## EPISTOLA

genus aut eiusmodi quippiam. At si aeris ambientis  
 uehementi frigiditati occurramus, cibosq; edamus qui  
 nullo modo aut parum sint (ut sic dicam) uaporesi, &  
 eorum esum (moderata interposita uigilia) sequatur  
 somnus: qua tunc ratione magis nocte quàm die gra-  
 uedines & catarrhi generabuntur? Quia (inquiunt  
 ij) ex maiori ciborum quantitate uesperti sumpta, ma-  
 ior quoq; uaporum copia ad caput feretur in somno,  
 quàm si in uigilijs eadem sumpta fuerit. Sed si hoc  
 ipsis non admiserimus qua nam ratione id unquam  
 probabunt? certe nulla cum eius rei nulla probabilis  
 ratio afferre possit. Nam cum in somno optime conco-  
 ctiones procedat: in uigilijs uero imperfectiores sint  
 ut supra ostensum est: ob id si æqualiter, ne dicam ma-  
 gis, uentres in uigilijs et in somno repleantur, ea quæ  
 in ipsis continebuntur dum animal uigilabit, imperfe-  
 cte cōcoquantur & cruda remanebūt: Ex cruditatibus  
 uero maxime caput repleti: & ijs quidē uaporibus ex  
 quibus facillime catarrhi & grauedines generantur, quod  
 dubitare potest? cum ab omnibus planè bonis medie-  
 cinæ authoribus id apertissime concessum sit? Accedit  
 ad hoc quod uapores si qui ad caput ferantur in  
 somno, melius ab eius uirtute naturali concoqui po-  
 terunt, quàm illi qui in uigilijs illud petent. Nam ut  
 dictum est, quiescente uirtute animali, naturalis me-  
 lius



lius operari suoq; munere fungi potest, quàm eo tempore quo illa est in opere. Quinimmo ut primo de symptomatum causis declarat Galenus, conuenire uideatur, ut post uigilias cerebrum moderata humiditate ciborum repleatur. Nam id in multo negotio fatigatum, et siccatum ea proculdubio indiget. Cum uero animal uigilare oportet, ea non opus est humiditate. Propterea modica ciborum quantitas tunc sumi debet: ne illa humiditate cerebrum repleatur quando minime expedit, eoq; tempore quo naturalis facultas ab animalis opere impedita, imbecillime operari, ac concoquere potest. Quo fit ut cruda in cerebro remanens, tandem accedente aere noctis frigido, in catarrhum & grauedinem conueriatur. Quod multis imponit, credentibus ob nocturnum cibum ea prouenire. Maior itaq; ciborum copia in animalibus etiam quæ à catarrho & grauedine affliguntur, uesperti conuenit quàm mane. Cauendum tamen est, ne eorum uentres immodice uesperti quoq; repleamus, eosq; cibos ipsis exhibeamus, qui ex sui natura caput tentant: quibus & catarrhi & grauedines, & ceteri capitis morbi plurimum augeri solent: non autem à maiore ciborum copia uesperti magis quàm mane sumpta, modo illa non immoderata sit. Nam siue mane, siue uesperti nimium uentres repleamus, his profecto maxime officiet qui



## EPISTOLA

dictis morbis laborant. Ex hoc enim caput nimium repleti certissimum est. Quod respiciens Galenus in documento pro puero morbo comitiali laborante immodicas uentris repletiones uetuit, maiorem tamen ciborum partem solidioremque in coena exhibendam præcipit. Ait enim. Post hæc autem ad prandium eat  
 « & prius quippiam ex his quæ uentrem molliunt as-  
 « sumat, uel holus, uel salsamentum, uel ptisanam, uel  
 « oliuas, cum tertia panis parte: reliquas uero duas in  
 « coenæ tempus seponat, cum ualentioribus obsonijs.  
 Si in hoc morbo, in quo nõ minus quàm in grauedine et catarrho timende sunt euaporationes ad caput (quas isti nocte & in somno fieri dicunt) Galenus uberiorẽ coenam prandio præcipit, cur itaque nos hoc in catarrho & grauedine uerebimur? Cur in ijs morbis minorem ciborum copiam uesperis exhibebimus quàm mane? Certe nimia uentris repletio & mane & uesperis fugienda est, ut concoctiones rectius procedant, minor tamen ciborum quantitas, & concoctu facilior mane sumenda, ut Galenus dicebat. Hæc itaque cum sic se habeant iure optimo Auicennæ sententia prima tertij canonis est castiganda: quæ in epilepsiæ curatione ab eo scripta est. Et ille (inquit) cuius consuetudo non tolerat ut semel reficiatur diuidat cibum suum  
 « qui sit minus saturitate in tres partes. Hucusque fortasse.



se sententia Auicennæ recte se habet, & Galeni decretis consentit. Sed quod sequitur Galeno penitus aduersatur. Ait enim. Et sumat duas tertias in prædio, & tertiam eius in cœna. Mirum profecto esset Auicennam tam aperte à Galeno dissentire absq; eo quod illius nullo modo meminerit, à quo totam eam sententiam transumpsisse uidetur. Meo itaq; periculo iurare, aut Auicennam male illa uerba ex eo documento trāstulisse, aut prauè ab ijs qui Auicennam latinitate donarunt fuisse interpretata. Verum quomodocūque res se habeat à medicorū principe Galeno ( ut ipsius met Auicennæ uerbis utar ) ipsaq; ueritate recedere non debemus: sed id tanquam uerissimum affirmare, longe uidelicet salubrius esse, uesperis plura ac ualidiora alimenta sumere quàm mane. Quod cum ita sit, tuam etiam amplitudinem hortarer ut consuetudine illa ( quæ ei sumopere officit ) derelicta meliorem complectatur. Id tamen illico faciendum & repente non existimo, sed paulatim. Repentinæ enim consuetudinum mutationes, semper prauè sunt. Hoc si feceris & incolumiorem & longiorem uitam quàm si eam consuetudinem seruaueris procul dubio deges. Quod Deus. Op. Max. tibi concedere dignetur. Vale.



ERRATA INTER IMPRIMENDUM  
 dum admissa / quæ animaduersione digna pu-  
 tauimus / hic sunt annotata : cætera per  
 se eruditus lector emendabit.

Char.	Pag.	
I	2	in constantia .leg. inconstantia hosca.leg. hosce per arduum.leg. perarduum
2	I	defensiene.leg. defensione sūmis.leg. summis
3	2	ad huc.leg. adhuc
4	I	afferti.leg. affert.
	2	Auicenne.leg. Auicennæ
6	2	propteruus.leg. proteruus
7	I	puḍridarum.leg. putridarum aberent.leg. aberrant
	2	in morbois.leg. in morbis huiusca.leg. huiusce
IO	I	puḍridarum.leg. putridarum
II	I	exonorationem.leg. exonerationem
12	I	cruditatas.leg. cruditas
14	I	hūc & illuc .leg. huc & illuc corpor.leg. corpus
25	I	cūm.leg. cum



Char. Pag.

- 32 I dictus.leg. uictus  
non ex nececessitate leg. non ex ne-  
cessitate
- 2 catharrhi.leg. catarrhi  
cruditat.leg. cruditem
- 33 I à perfectiora.leg. à perfectiore
- 35 2 aptionem.leg. apertionem
- 37 I prohibibit.leg. prohibebit
- 42 I commitari.leg. comitari.
- 2 Et principijs.leg. Et in principijs
- 45 I tunc cum sanguinis.leg. tunc admit-  
tit cum sanguinis
- 48 2 adnotatione.leg. annotatione
- 49 I concoctam purganda.leg. concoctā  
purgandam,  
Quod.leg. Quod
- 51 I sub luere.leg. subluere
- 52 I multi ex his.leg. multa

In Epistola de cena et prandio .

Char. Pag.

- I I quæo.leg. quæo.

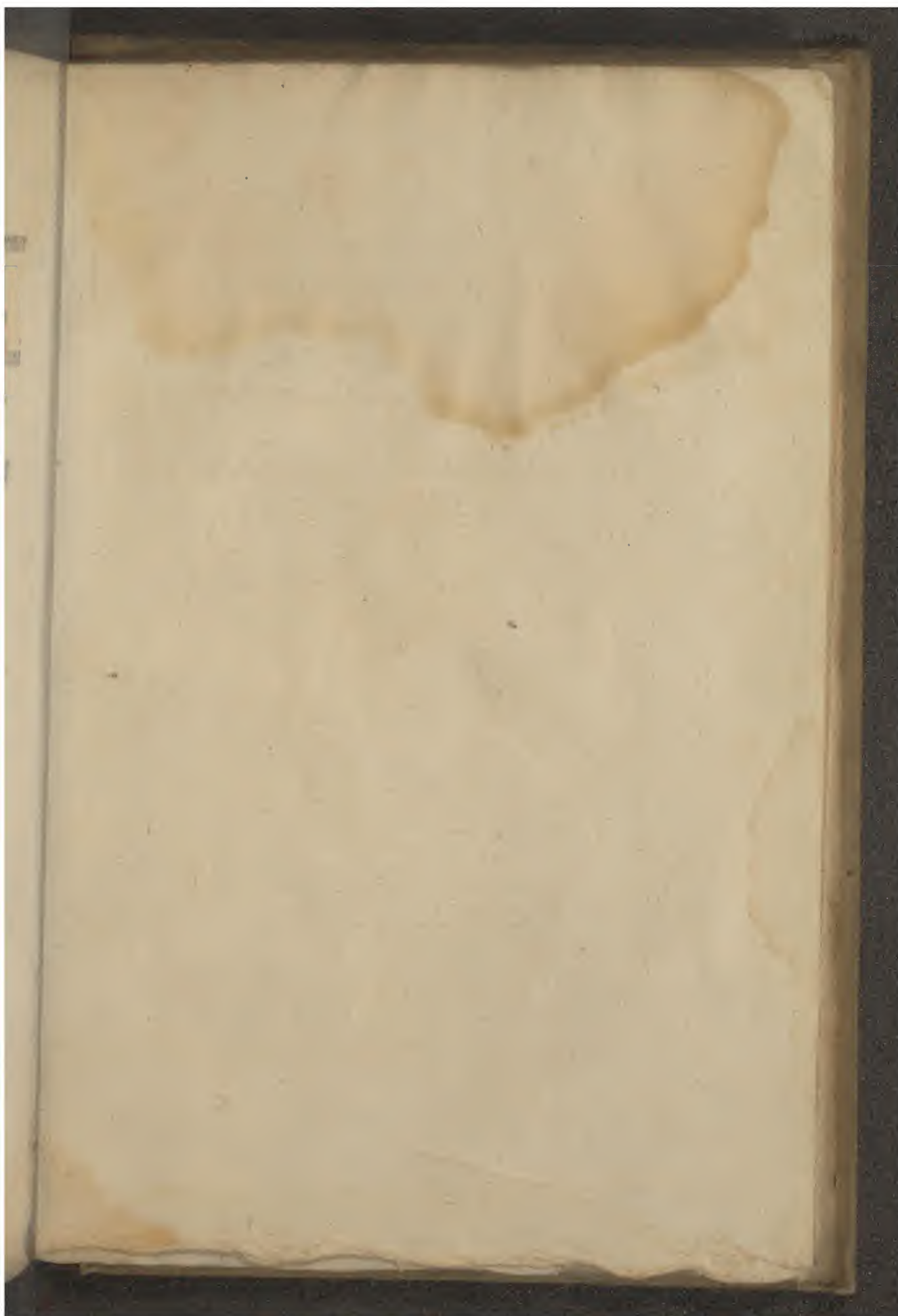


Char. Pag.

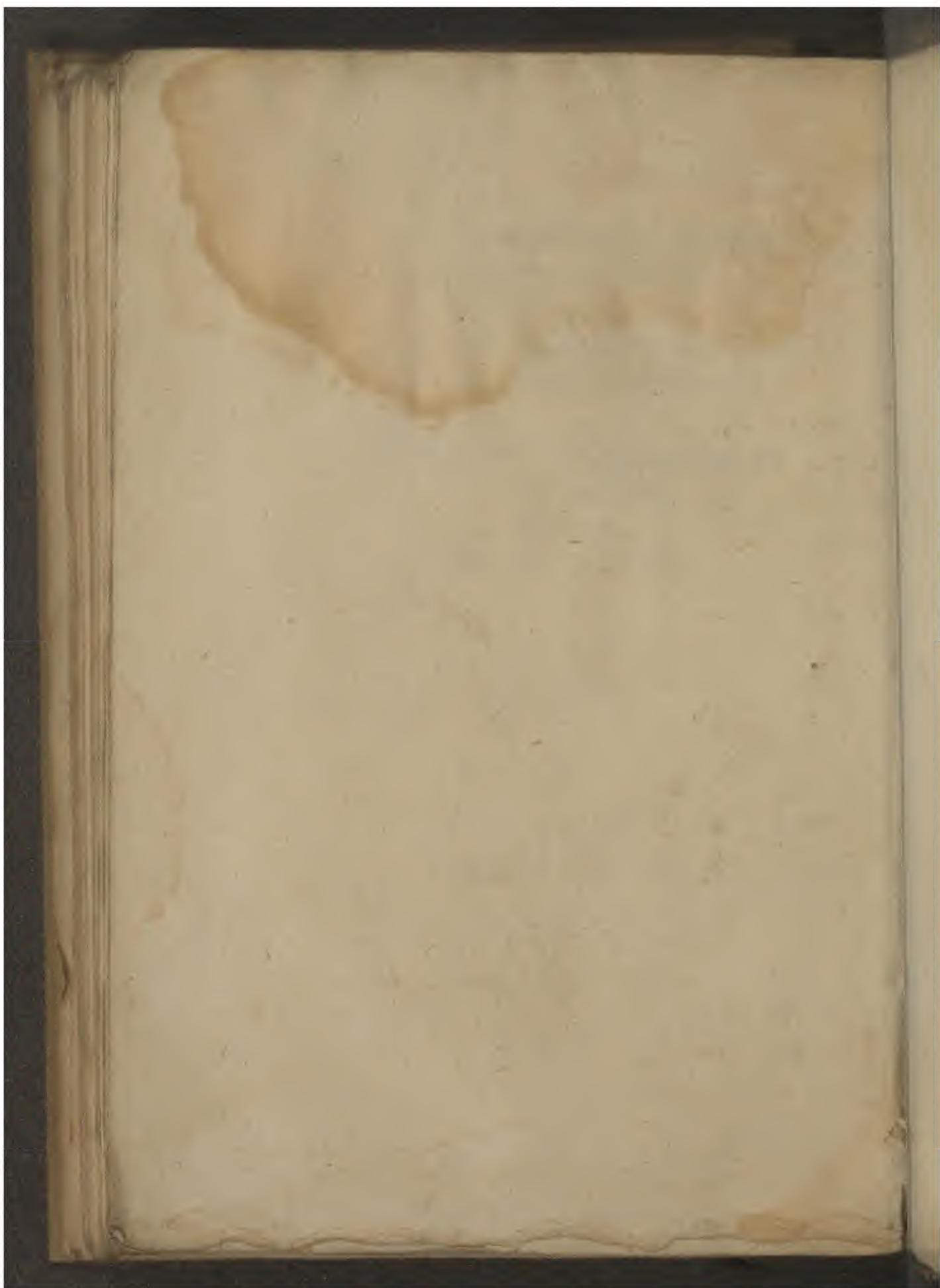
3	2	imaginemur.leg.imaginemur assendere.leg.ascendere
4	2	incolumem.leg.incolumem
5	2	concoctioni.leg.concoctioni
9	1	molestatur.leg.molestantur.

¶ Romæ apud Valerium Doricum, &  
Ludovicum fratres  
Brixianos.  
M. D. XLVII:

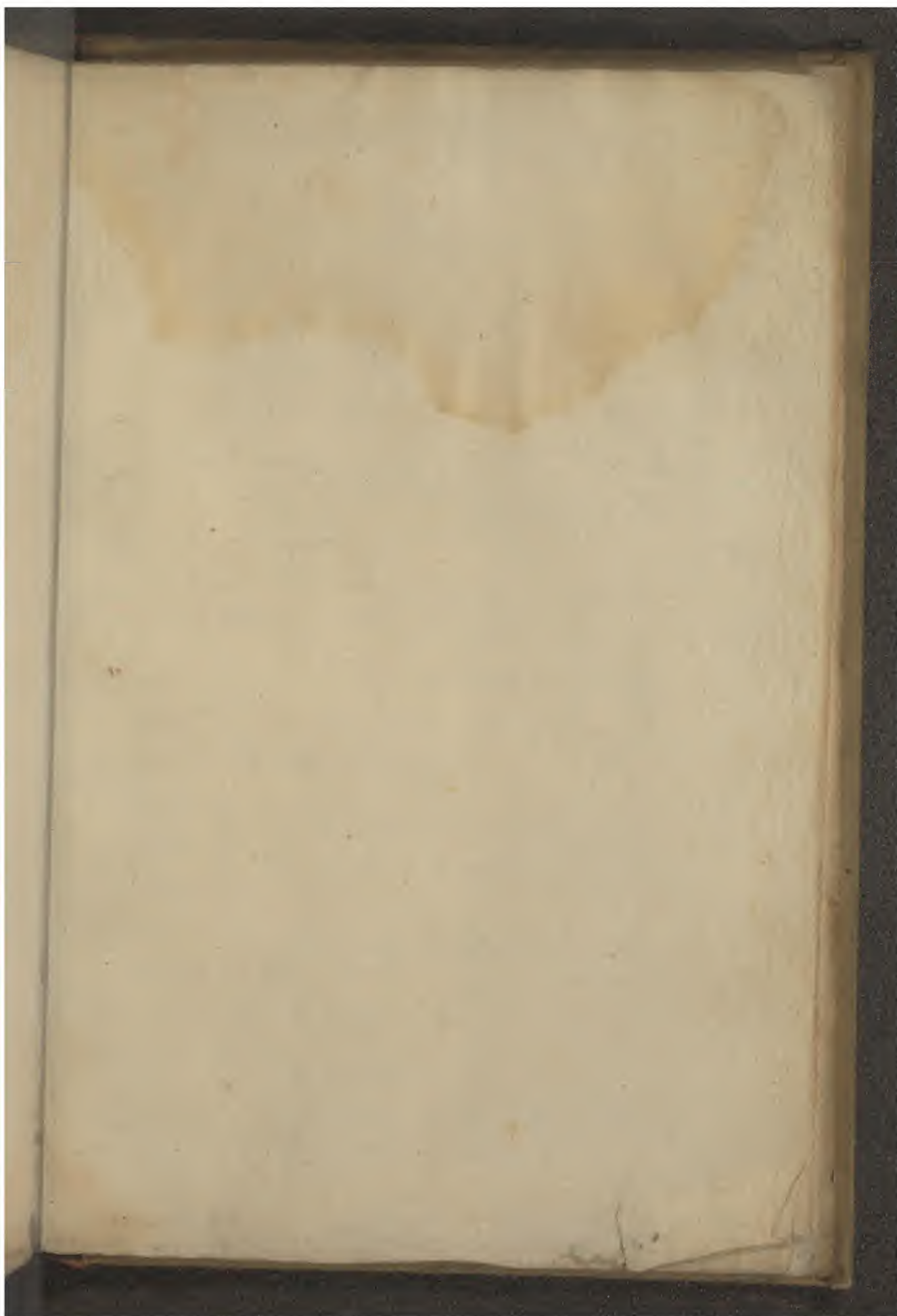




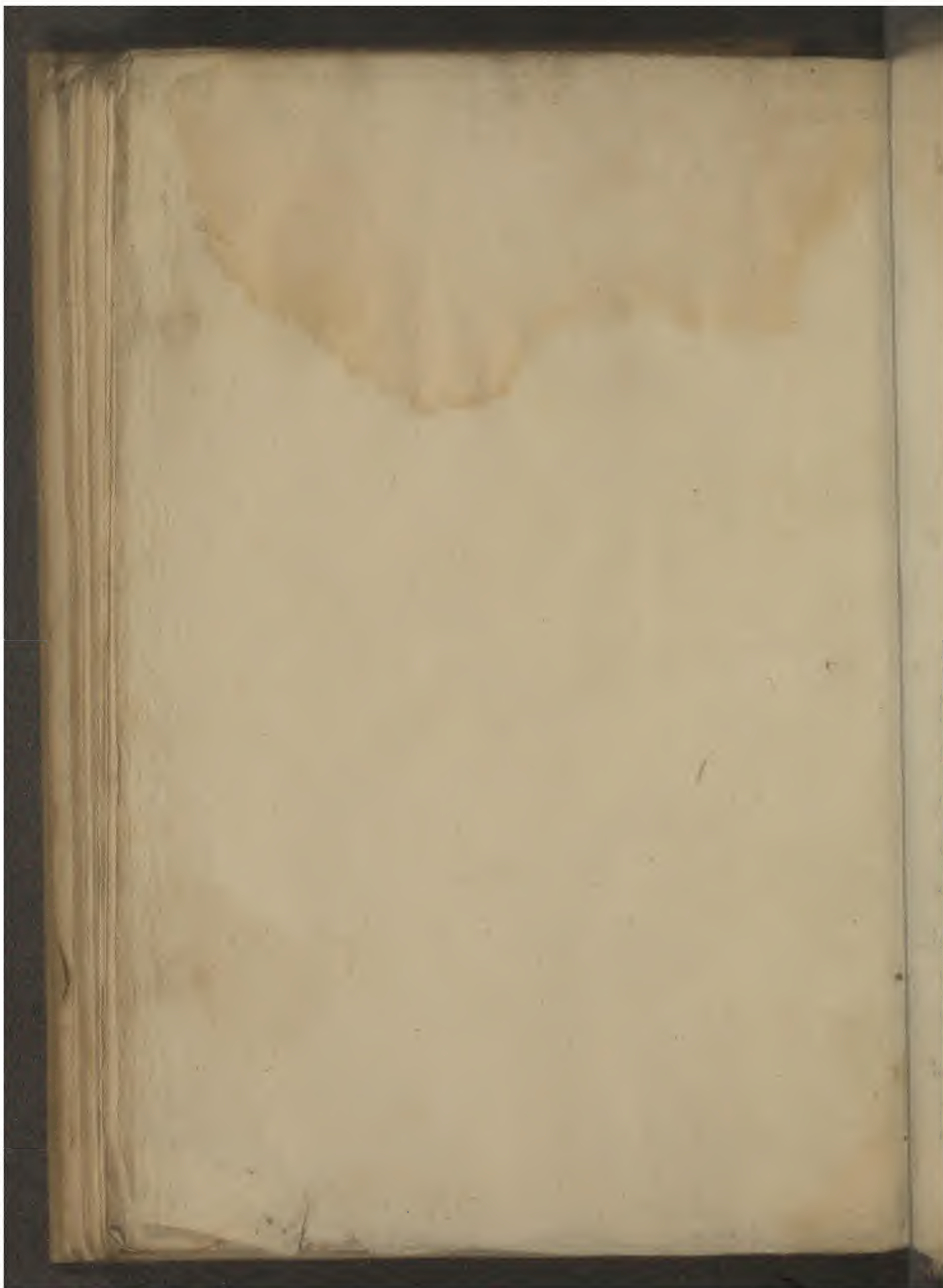














Quod tenet

Quod tenet humores mobiles ex se alia cum  
inclinatione ad aliquos partes non posse diu  
pergeret, Nos autem sua cum facimus duas  
mobiles et separabiles

Quod tenet etiam per quam putridam  
curandam fundat. q. a solidis frangit coctione  
Nos vero prius putridam statuere q. humores per  
causa eliminandi gradus alios sicut fuerat sua  
per quoniam, coctiones autem q. in rebus putridis finem  
a natura non sunt sed pure alterationes ab eis

Quod non ratione febres privantur coactiones ut ipse,  
sed per humores indispositos

Quod cum remittit expectandas coctiones prius, lat  
tateas auctoritati q. pati copiam per  
curandis

Quod tenet ad humores rarietate in principio per  
grandes per febres prius calores, nos per naturam  
se figant in aliquo loco

Dubium q. med. est abrahama de si per prius formam  
in humore, regred, etiam maior calor quam in  
serena humores ab illo ostendit



